

gjennem Sjælland, og hvorved den nuværende nordjydsk Handel, og navnlig den store Fiskeeksport, kan undgaa at lide Skade, ja at blive flaaet fuldstændig ihjel ved den paatænkte Forandring. Det er i Erkjendelse af, at dette Tog ubetinget bør fastholdes, at dette Forslag her fra min Side er stillet til Finanslovens tredie Behandling. Jeg tror, at det er ønskeligt, om Gøteborg-Farten kunde bibeholdes, men jeg siger, at det er ikke Hovedsagen. Er der for store Vanskeligheder der, kunde man til Nød finde sig i, at den nedlagdes. Jeg tror, at dersom det er muligt for Regjeringen at sørge for, at Farten bliver ved, vil det være meget heldigt, men hvad der er aldeles nødvendigt er, at der sker en Forandring i den Fartplan, der fra Jernbanebestyrelsens Side er paatænkt med Hensyn til Trafikken gennem Sjælland. Der er saa mange Tilfjendegivelser fra jydsk Side, der stadig indløbe, og en saa almindelig Misfornøielse, og det uden Hensyn til den politiske Partistilling — det har ikke det Mindste med Politik at gjøre, det er en almindelig kommerciel Misfornøielse med, hvad der er slet — at jeg tror, at der er al mulig Grund for den høie Regjering til at tage en forandret Beslutning i denne Sag, og i alle Tilfælde for Thinget til at støtte et Forslag, der gaar ud paa bestemt at opfordre Regjeringen til at frasælge den Plan, den har med at lade dette Natteiltog gaa ind, og til at indlede de fornødne Forhandlinger med de paaagjældende udenlandske Jernbanebestyrelser. Jeg har i dette Døielik modtaget et lille Stykke af „Flensborg Avis“, der tydelig viser, hvorledes man ogsaa udenlands fra bedømmer denne Foranstaltning, og hvad den vil indbringe os. Jeg skal blot sige, at det er et Tilfælde, at netop denne udenlandske Udtalelse her kommer frem, thi det er sagt mig, at der er mange andre Steder i udenlandske Blade udtalt en Forbauselse over den Maade, hvorpaa Danmark forsømmer sin gennemgaaende Trafik gennem Sjælland. Der findes altsaa i „Flensborg Avis“ en længere Udvikling angaaende den forestaaende Forandring, og Artiklen ender med følgende: „Medens den tydske Jernbanebestyrelse for Byen Flensborgs Skyld lader to Natteiltog — et i hver Retning — bestaa imellem Hamborg (Neumünster) og Flensborg, saa vil den danske Jernbanebestyrelse ikke for hele Sjælland, for hele Danmarks og Skandinaviens Skyld lade Tog afgaa fra Bamsrup nord paa, hvad der atter har til Følge, at den tydske Jernbanebestyrelse indtager Forbindelsen gennem Nordflensvig.“ Det er den Tak, vi have faaet fra flensviff og tydske Side for dette, og jeg tror, at en

saadan Udtalelse, lad den være mere eller mindre begrundet, mere eller mindre retfærdig — Artiklen er ikke særlig velvillig — er betegnende for den Plan, vor Jernbanebestyrelse har været saa uheldig at udfækte, og jeg tror, at den væsentlig støtter den Opfordring, som jeg tillader mig at rette til den ærede Indenrigsminister om, at gjøre Sit til, at den slette Feil kan blive rettet. Jeg opfordrer altsaa det ærede Thing til at stemme for det Vnderingsforslag, der gaar ud paa at forhøie Indtægterne af Statsbanerne med 1,000 Kr. som Udtryk for, at man derved opfordrer Ministeren til at sørge for, at det gennemgaaende jydsk Natteiltog bevares.

Vi komme dernæst til § 19. Der ere de fleste Forslag, som ere stillede af Ministeren, tiltraadte af Udvalget, og jeg skal ikke opholde mig længere ved dem. Kun er der et Forslag under Nr. 17, som ikke er tiltraadt af Udvalget, og som er stillet af Ministeren. Det gaar ud paa at forhøie Bederlagene til det tekniske og søyndige Medlem af Helsingørs Havnekomite, men man har ikke fundet det heldigt ved tredie Behandling af Finansloven at vedtage en Forhøielse af disse Lønninger, som allerede formentlig ikke ere saa smaa, at der er tilstrækkelig Grund til at gjøre en Forandring. Forslaget er altsaa ikke tiltraadt af Udvalget. Dernæst er der under Nr. 18 stillet et Forslag af Udvalget, der gaar ud paa at nedlægge Bevillingen med 7,000 Kr., der skulde have været anvendt til Istandsættelsen af Amtmandsholigen i Aalborg. Det er i Henhold til Forhandlingen ved 2den Behandling og mellem 2den og 3die Behandling om denne Bygning i Aalborg, at dette Forslag er stillet. Trede Medlemmer ville vist erindre, at det blev nævnt, at der er et Forslag fra Ministeriets Side om at restaurere Amtmandsholigen i Aalborg, som er en Del af det gamle Slot der, og at der samtidig er et Ønske fra Aalborg Byraads Side om at faae anlagt en bedre Forbindelsesvei mellem Byen og Havnen. Slottet ligger imidlertid uheldigt for denne Forbindelsesvei, og derfor ønsker Byraadet at kjøbe Slottet. Derimod er der vistnok med Rette reist Betæneligheder fra de arkæologiske Samlingers Side, idet der er bleven gjort gjældende, at det Slot, som er det eneste beboelige Slot fra den Del af Mideldalderen, eller Begyndelsen af Renaissance Tiden, saa vilde blive revet ned for at give Plads for en Gennemførsel. Udvalget har ikke kunnet bestride, at der virkelig var alvorlig Grund til i dette Tilfælde at frede om et gammelt Mindesmærke, men man har