

lægges i det efter paagældende Banes Anbringning for Driften umiddelbart følgende Driftsaar og til faadanne Tider, som nærmere foreskrives af Indenrigsministeren ved Statsfæstelse af den i § 2. nævnte Overtøstkomst.

Det forøgede Bidrag til Amtscommunen, der som Følge af denne Paragraf maatte blive paalignet bortfæstet eller bortforpagtet Hartkorn, bliver uden Hensyn til bestaaende Kontrakter at udrede halvt af Eieren, halvt af Fæsteren eller Forpagteren vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 5 til § 6 af Udvalget:

§ Linie 1. udgaar: „under Litra a. og b.“ og i Linie 4—6: „Til Kr.“

ansaaes vedtaget som Følge af Afstemningen over Forslaget under Nr. 1.

§ 6 med de vedtagne Ændringer saalydende:

Til de i § 1 omhandlede Anlæg m. v. kan anvendes, foruden de til Expropriationen af de paagældende Arealer medgaaende Summer, et Beløb af 3,570,000 Kr. og til de under Litra b angivne Baners Forsyning med Driftsmateriel et Beløb af 650,000 Kr.

Af disse Beløb kan i Finantsaaret 1889—90 anvendes indtil 2,000,000 Kr.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 6 af Udvalget:

Lovens Titel forandres til: „Lov om en Jernbane fra Slagelse til Næstved med en Sidebane til Skjelskør.“

ansaaes vedtaget som Følge af Afstemningen over Forslaget under Nr. 1.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik dernæst til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af en Jernbane fra Hobro til Vøgstør.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 216 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 1409 ff.)

Udenfor Betænkningen var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslaget, de stillede Ændringsforslag og Svørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling.

Ordføreren (Rump): For to Aar siden vedtog dette Thing, at der skulde anlægges en Bane fra Hobro til Vøgstør; den Linie, som er foreslaaet nu, er derhos stemmende med den Linie, som man den Gang vedtog. Da der derhos ikke senere er foregaaet Noget, som kunde være Grund for dette Thing til at fravige, hvad vi den Gang vedtog, tvivler jeg ikke paa, at man nu vil komme til det samme Resultat som for to Aar siden. Det er let forstaeligt, at man ikke ser denne Bane i saa lyse Farver som adskillige andre Baner, men det forekommer mig paa den anden Side, at naar man en Gang har taget sit Parti — og denne Egn har derhos i sin Tid faaet Tilfagn om at faae en Bane — maa man staa ved den fattede Beslutning. Noget Andet var det, hvis vi vare komne ind paa det Standpunkt, at Statsbanerne kun skulde anlægges, hvor de tjente til at befordre almene Interesser, men at de rent lokale Baner skulde overlades til det private Anlæg; i saa Fald kunde der have været Grund til ikke at anlægge denne Bane som Statsbane, men dette Standpunkt have vi jo endnu ikke naaet. Jeg skal derfor anbefale Thinget at vedtage Lovforslaget. — Flertallet har ligesom ved det foregaaende Lovforslag stillet et Forslag om Forandring af den Sum, der skal tilskydes af de interesserede Egne; vi foreslaa 50,000 Kr. pr. Mil. Med Hensyn til Grunden til, at vi foreslaa Tilskudets Forhøielse, kan jeg henholde mig til de Bemærkninger, jeg gjorde ved det forrige Lovforslag. At vi foreslaa 50,000 Kr., har vel for en væsentlig Del sin Grund i, at det er den Sum, som Regjeringen foreslog for 2 Aar siden, men tillige i, at vi finde det naturligt, at naar man fæstatter de 80,000 Kr. for de sjællandske Baner, man da maa jette 50,000 Kr. for denne Bane. Jeg kan i saa Henseende henholde mig til, hvad den ærede Indenrigsminister før bemærkede om den større og tættere Befolkning paa Sjælland, som gjør, at de her kunne bære et større Tilskud end i Sylland. Jeg skal derhos henwise til en anden Ting, nemlig til de forskellige Anlægsvanstueligheder. Det er en kostbarere Bane, der anlægges paa Sjælland end i Sylland. I begge Tilfælde bliver Tilskudet mellem $\frac{1}{6}$ og $\frac{1}{7}$ af samtlige Omkostninger,