

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Kontorholdsgodtgjærelse ved Lovvæsenet.

(1ste Behandling findes i Tidenden, Sp. 1228.)

Intet Ændringsforslag var stillet.

Lovforslagets Paragrafer samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattedes under Forhandling under Et.

Engen begjærede Ordet.

Lovforslagets Paragrafer (se Tillæg C. Sp. 627 ff.) vedtoges uden Afstemning.

Sagens Overgang til 3die Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Lærlingeforholdet.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 1255 ff.)

Intet Ændringsforslag var stillet.

Lovforslaget som Helhed fattedes under Forhandling.

Ordføreren (Kajser): Fra Fællesrepræsentationen for Industri og Haandværk indkom en Skrivelse umiddelbart før 2den Behandling af nærværende Lovforslag. Jeg tillod mig ved 2den Behandling at foreslaa denne Skrivelse henvist til Overveielse i Udvalget mellem 2den og 3die Behandling. En saadan Overveielse har fundet Sted, men Udvalget har ikke fundet Anledning til at stille noget Ændringsforslag derefter. I Skrivelsen fastholdes dels Anbefalingen for, at Regjeringsforslagets § 2 Nr. 2 atter indsættes i Lovforslaget, og dernæst udtaltes der i den Ønsket om en noget anden Affattelse af §§ 10 og 12.

Forandringen af § 10 ønskes, fordi det, saaledes som Lovforslaget nu er affattet, er udtalt i den, at kun i de Sag, hvor der til Svendeproven er knyttet en theoretisk Prøve i Tegning, Udrekning o. L., skal Mesteren være forpligtet til at give Lærlingen den nødvendige Tid til at nyde Undervisning, saa at han kan udføre den theoretiske Prøve. Fællesrepræsentationens Bestyrelse mener, at denne Bestemmelse maa have en større Udvikelse, da ellers forskjellige Resolutioner, som enkelte Sag have vedtaget om, at en saadan theoretisk Undervisning skulde gives i en langt større Udstrækning end tidligere, derved vilde modarbejdes eller, som det hedder i Skrivelsen, falde til Jorden. Men Udvalget har ikke kunnet erkjende dette; thi Bestemmelsen, som den er optaget i Lovforslaget, siger nu, at det Mindste, som en Mester skal give Lærlingen Tid til, er saa meget, som han behøver til at udføre den theoretiske Svendeproeve; men det udelukker slet ikke, at der i den Kontrakt, som Parterne have at afslutte med hinanden, forbeholdes Lærlingen Tid til en Undervisning, der har en langt større Udstrækning. Sluttelig udtaler Fællesrepræsentationen, at forinden en Lærlingekontrakt lovlige er hævet, bør ingen Anden tage den vedkommende Lærling enten i Lære eller som Medhjælper ved nogen Næringsvei. Nærværende Forslags § 12, som omhandler dette Forhold, siger derimod, at Ingen i samme Sag maa tage Lærlingen i Lære eller bruge ham som Medhjælper. Derved mener Fællesrepræsentationen, at der aabnes Lærlingen en Udvei til at gaa uden om Loven, idet han blot behøver at gaa ind i et andet Sag, for saa en kort Tid efter at vende tilbage til det gamle Sag. Jeg tror, at det overjes, at § 12 er en Bestemmelse, der ikke paa nogen Maade kan give Veilighed til en saadan Omgaaen af Loven. Der er ved den kun givet ham Veilighed til at blive beskæftiget i et andet Sag, men han bliver naturligvis ikke fri for de Forpligtelser, som paahviler ham ifølge Kontrakten. Det er af disse Grunde, at Udvalget har ment, at man ikke burde forandre nævnte Paragrafer i Overensstemmelse med Repræsentationens Ønske, og det anbefaler Thinget at vedtage Lovforslaget nu ved 3die Behandling, saaledes som det blev vedtaget her ved 2den Behandling.

Indenrigsministeren (Singer Slev):

Der er jo kun saa Vinter med Henhyn til hvilke der endnu er Tvivl angaaende Rigtigheden af, hvad der er optaget i det foreliggende Lovforslag; den ærede Ordfører nævnte