

man fastholder det, der kræves for at Ytringer skulle kunne rammes, nemlig at de skjøntes at være rettede paa Læernes eller Tilhørernes sandfælsige Ophidselse, mener jeg, at Ytringer, der have en anden Karakter, som altsaa enten kunne henreanes under Begrebet Videnskab eller eller Begrebet Kunst, ikke ville være udsatte for at bringes her ind under. Men jeg troer forresten, at denne Afgrænsning, der skulde sigte til at hæbde den videnskabelige eller kunstneriske Frihed, mangler, om man vil, ligesaa meget i den gjældende Ret. Det vil altid blive et Skjøn hos Domstolene, der dog maa blive det afgjørende, og jeg troer ikke, at man kan sige, at Anklagemaaten i nogen særlig Grad har udvidet disse Bestemmelser eller sat sig i Bevægelse, uden hvor der har været en meget sjenhynlig Grund dertil; man kan vistnok snarere gjøre den den modsatte Bepreidelse. — Forsaavidt der er blevet gjort enkelte Bemærkninger med Hensyn til Redaktionen, skal jeg ikke indlade mig dypere derpaa nu. Jeg vil dog bemærke, at jeg troer ikke, at det gaar an at redigere paa den Maade, den ærede næstsidste Taler foreslog. Jeg troer, at der vil kunne fremstilles flere Indvendinger derimod, men jeg betragter det som en Detail, som jeg ikke skal indlade mig videre paa her ved denne første Behandling, og mine Bemærkninger vilde heller ikke have det fornødne Holdpunkt, saalænge det ikke sluttede sig til en foreliggende bestemt Redaktion, stillet som Ændringsforslag til Lovforslaget.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Sagens Overgang til 2den Behandling  
vedtoges uden formelig Afstemning.

**Oxenbøll:** Jeg tillader mig at foreslaa Rejsættelse af et Udvalg paa 5 Medlemmer.

**Bloug:** Under den Forudsætning, at det følgende Lovforslag paa Dagsordenen kan henvises til det samme Udvalg, vil jeg foreslaa, at dette kommer til at bestaa af 9 Medlemmer. Jeg henstiller kun dette; jeg ved ikke, om den ærede Forslagsstiller har noget derimod.

**Formanden:** Formelt er der jo Intet til Hinder for, at det følgende Lovforslag kan blive henvist til det Udvalg, der nu er

under Forhandling, men Beslutning derom kan først tages senere. Vi kunne ikke i dette Øieblik bestemme det, og vi vide jo ikke engang, om det vil blive besluttet at henvise det følgende Lovforslag til Udvalg.

**Krieger:** Jeg vil blot henstille, om det ikke vil være mindre vel betænkt at henvise to saa forskellige Lovforslag til samme Udvalg. Jeg synes, at ethvert af dem maa gaa sin Vej. Jeg mener altsaa, at man ikke ved Bestemmelsen af dette Udvalg bør tage Hensyn til Noget saa tvivlsomt, som at den næste Sag skulde henvises til det samme Udvalg.

**Bloug:** Jeg holder ikke paa Forslaget, men tager det tilbage.

**Formanden:** Det kunde heller ikke gjenneføres nu; det vilde være formelt umuligt.

**Oxenbøll:** Jeg vil kun udtale, at jeg fastholder mit Forslag.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Forslag af Oxenbøll, at Sagen henvises til et Udvalg paa 5 Medlemmer vedtoges enstemmig med 45 Stemmer.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Sagførervæsenet.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1869 ff.)

**Høst:** Der kan jo næppe være delte Meninger om, at Loven af 26de Mai 1868 om Afgang til Sagførervirksomheden har virket paa en høist uheldig Maade, og det er vistnok ogsaa en almindelig Mening, at dersom der ikke sker en Forandring i det Forhold, der er etableret ved denne Lov, vil det kunne komme til at virke som en Kræftskade for hele Samfundet. Man maa derfor være den ærede Justitsminister op- rigtig taknemlig, fordi han atter har foresøgt at faae dette Forhold ordnet, og der er saa meget mere Grund til at takke ham derfor, som han ved dette Forslag har imødekommet selve Sagførerstandens Ønske. Det