

jeg saae helst, at saa smaa Tilskud bortfaldt. Skal der være Tilskud, synes jeg nok, at de skulde være en hel Del større. Overfor hvad det ærede Medlem fra Syddjælland (Chr. Nielsen), udtalte, skal jeg berolige ham med den Erklæring, at naar jeg her har udtalt mig for Anlæg af en Statsbane mellem Ralundborg-Banen og den syddjællandske Bane, er det ikke af militære Hensyn. Jeg er mig fuldkommen bevidst, at jeg ved min Ubefaling af denne Bane alene har taget Hensyn til Statens almindelige borgerlige Interesser. En anden Sag er den, at enhver Jernbane, som findes i Landet, har sin militære Interesse. Jeg maa for Resten undre mig noget over, at det ærede Medlem har villet udtale sig paa den Maade, som han har gjort, at det i den Grad skulde være ligefrem en Marsag for ham til at modsætte sig Banen, hvis den anlagdes i militær Interesse. Det ærede Medlem hører til et Parti, som har gjort til sit Feltraab, at Sjælland skal være Danmarks Fæstning. Hvis det er virkelig er Partiets Mening, synes jeg, at det maatte være Partiet meget om at gjøre ved Hjælp af Jernbaner at fremme denne Fæstning — det vilde synes forsværligt — saa meget som muligt; men saa ser jeg ikke rettere, end at saa maatte det i det ærede Medlems Tanke være fuldkommen berettiget, om man af militære Hensyn, om det saa skulde være alene af militære Hensyn, anlagde denne Jernbane, men det ærede Medlem synes i den Grad at have Afsty for de militære Hensyn, at han ikke en Gang vil have bygget en Bane, naar den ogsaa kommer disse til Gavn. I det Stykke kan jeg ikke følge det ærede Medlem.

Indenrigsministeren (J. N. G. S. L.): Forslag om Anlæg af en Jernbane fra Slagelse til Næstved har jo foreligget tidligere her i Thinget, har gennemgaaet alle Behandlinger, er vedtaget og, hvis jeg ikke husker feil, endogsaa vedtaget enslydende af begge Thing, og disse Rigsdagsbeslutninger tjene til Efterretning ved nærværende Lovforslag; thi det vil være i ærede Medlemmers Erindring, at Regjeringens Forslag oprindeligt ingenlunde saae saaledes ud som det Forslag, der nu foreligger. Jeg siger ikke, at Alt, hvad der er kommen ind paa Lovforslaget, som det nu er affattet, har været det, som fra Regjeringens Standpunkt i og for sig har været ønskeligt; men jeg siger, at naar denne Rigsdagsbeslutning, hvorved der var Enighed mellem Thingene om en Jernbane mellem Slagelse og Næstved med Sidebane til Skjellør, ikke fik endelig Gyldighed, fordi den var bleven knyttet til en anden Jernbane, har dette

gjort, at man har troet at burde optage her i Lovforslaget de Bestemmelser, som bleve vedtagne af begge Rigsdagens Afdelinger, og derfor ikke er gaaet ind paa de forskellige Indvendinger, der ere gjorte mod denne Del af Anlægget, idet de ere drøftede tilstrækkeligt tidligere. Jeg skal kun sige til det ærede Medlem for 1ste Kred. (Blom), at jeg er i sin Tid gaaet ind paa Tilskudet, men har beregnet det som alene liggende paa Sidebanen til Skjellør, og det er fuldkommen logisk, thi det ærede Medlem vil erindre, at i det oprindelige Regjeringsforslag var der ikke sat noget Tilskud fra den vedkommende Egn, men det kom ind, fordi Sidebanen til Skjellør kom til, og det skulde altsaa synes, at det havde været naturligt og berettiget, at man havde lagt det paa den. Jeg gjorde ogsaa den Indvending i sin Tid, da man lagde det paa hele Banen og ikke posterede det saaledes, at man kunde se, at det var paalagt af Hensyn til Sidebanen til Skjellør. Jeg havde foreskrevet, at man havde kunnet se det, men naar man til en vis Grad faar, hvad man ønsker, skal man ikke hænge sig i en Postering. Smidlertid synes det, at det ærede Medlem for Kjøbenhavn (Blom) har glemt, hvorledes det gik til den Gang; det var saaledes, at Tilskudet var motiveret af Hensyn til Sidebanen til Skjellør og blev bestemt ved dens Længde og derfor sat til et saa ubetydeligt Beløb. Det ærede Medlem vil gjøre gjældende, at naar der kommer Tilskud fra Egnene, skal det betegne en Skadesløsholdelse for den Del af Baneanlægget, der væsentlig er lokal. Det er et nyt Synspunkt for Lovgivningsmagten, og det er aldrig blevet gjort gjældende i de Love, der ere udfomne. Vi kjende mange Love med Tilskud fra Egnene, men det er altid blevet sat efter, hvad man har anset for passende efter Omstændighederne, og har aldrig kunnet betragtes som en fuld Skadesløsholdelse fra Egnens Side for vedkommende Baneanlæg. Det nye i dette Forslag er jo Anlægget af Banen fra Slagelse til Værsløv, og deri er jeg enig med det ærede Medlem for Kjøbenhavn (Blom), at det forandrer væsentlig hele Baneanlæggets Karakter, idet den derved bliver en gennemgaaende Bane. Det er i og for sig ønskeligt at gjøre denne temmelig direkte Bane gennemgaaende, naar man tager Hensyn til, hvad der blev foreslaaet oprindeligt for Slagelse—Næstved-Banen. Nu har jeg foreslaaet for Stykket Slagelse—Værsløv en temmelig direkte Linie, som ogsaa fuldstgjør et lokalt Hensyn. Ganske vist skal Egnen give et Bidrag til denne Bane, men ethvert Stykke Bane har sin lokale Betyd-