

Svede: Jeg skal indskrænke mig til nogle ganske faa Bemærkninger. Den Modstand, der er reist her fra min høitærede Sidemand (Blom), giver mig Anledning til at udtale, at det forekommer mig at ville være altfor strengt ved 1ste Behandling at ville stemme mod dette Lovforslag, fordi der er stor Sandynlighed for, at Baneanlæget ikke kan forrente sig. Dersom man overhovedet aldrig vilde vedtage andre Anlæg end dem, der strax kunne forrente sig, vilde man ganske vist ikke komme ret vidt. Dersom man her i Landet ikke havde villet indlade sig paa at anlægge Vandveie, førend det kunde bevise, at de kunde forrente sig, saa var Landet rimeligvis aldrig kommet til at forrente Vandveie. En af de Ting, som forarsage enhver Udvikling, er først og fremmest Vandveie. Nu er Tiden skredet saa vidt frem, at man ikke mere er tilfreds med Vandveie, nu vil man have Jernbaner. Her er der Spørgsmaal om fra Statens Side i det Hele at anvende dobbelt saa Meget paa en Jernbane, som man skulde anvende paa en Vandvei, som paa ingen Maade kan fyldestgjøre de Krav, der maa stilles til Jistetransporten, idet det jo meget kommer i Betragtning, om Jistene kjøre 2 Timer eller 6 à 8 Timer, eller hvor længe det kan vare at kjøre til Skagen paa en Vandvei. Nu kan jeg godt indse, at det ikke er aldeles forkasteligt at undersøge, om der ikke fornøftigvis kunde anlægges en Jernbane. Jeg stemmer altsaa meget gerne for, at dette Lovforslag henvises til Overveielse i et Udvalg.

Naar den høitærede Indenrigsminister i sit Svar for lidt siden kom til at berøre, at der ikke var indvendt Noget mod Dobbeltsporet til Lynghby eller Holte, men derimod mente, at der ved forrige Behandling var faldet Udtalelser her, som maaste kunde føre til, at man ikke vilde flytte Helsingør Station, vilde jeg gjerne tage en Forvaring imod, at det var Meningen med de Udtalelser, der fandt Sted. Det gif kun ud paa en Modifikation af den Plan, der forelaa. Trangen til og Nytten af at flytte denne Banegaard er aldeles utvivlsom. Det var blot den lille Bemærkning, jeg her vilde tillade mig i Anledning af den høitærede Ministers Udtalelser.

Sauerslev: Det er kun en meget kort Bemærkning, jeg ønsker at gjøre til den ærede Landsthingsmand for 6te Kreds (Ahlefeldt-Laurvig), som i sine sidste Udtalelser hævdede, at det ikke var noget positivt Gode for Stagboerne at faae en Jernbane. Jeg forbausedes over at høre en saadan Erklæring af det ærede Medlem, og jeg vil tillade mig at bevise, at det netop er et meget stort positivt Gode for Stagboerne at faae en Jernbane. De ville derved opnaa en større Pris for de Varer, de have at afsætte, og de ville have Udfigt til at faae det, de skulde bruge til deres Livsfornödenheder, Lebnetsmidler o. s. v. langt billigere. Jeg skulde rigtignok mene, at det er et positivt Gode for den Befolkning, der er henvist til at skulle leve i Skagen. Men der opnaas ogsaa andre Goder, som have en langt større Rækkevidde, der opnaas Goder, som jeg vilde kalde Nationalgoder. Ved Hjælp af Jernbanen vilde Jisterne i Skagen blive satte i Stand til at kunne bevare deres Sønner hjemme som Jistere paa Grund af, at de faae bedre Vilkaar at leve under. Idet de faae større Betaling for de Produkter, de have at sælge, og deres Livsfornödenheder blive lidt billigere, vil dette have til Følge, at deres voksne Sønner, som nu ikke godt kunne føle sig tilfredse med at leve under saa smaa og tarvelige Vilkaar, ikke længere ville behøve at rejse bort til fjernere Lande, og jeg tør bestemt hævde, at det er et nationalt Tab for vor Marine at undvære den Jisterbefolkning, der lige fra Børn af er vant til at færdes paa Søen og som Følge deraf ere gode Sømand og halvveis gode Navigatører.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges med 31 Stemmer mod 4.

Rump: Jeg tillader mig at foreslaa, at dette Lovforslag henvises til det Udvalg, der er nedsat angaaende Lovforslaget om