

361 6. Dec. 1888: 3. Bødg. af Loof. om forandr. Affatt. af Straffel. §§ 184 og 185. 362

(Blom) jeg vilde gjøre en Bemærkning til. Det ærede Medlem mente, ligesom ogsaa den ærede sidste Taler, at der navnlig er forskjellige Tilfælde af usømmelig Handling og Tale, som ikke kunne falde ind under Straffeloven, saaledes som den nu er; derfor mente det ærede Medlem for 1ste Kreds, at Bestemmelsen i § 3, saaledes som den foreligger i Uendringforslaget, at den, der krænker en Kvinde ved usømmelig Udfærd og Tale, skulde straffes paa den og den Maade, er et godt Tillæg til Straffeloven. For at tydeliggjøre min Mening, vil jeg blot holde mig til det bestemte Exempel, som det ærede Medlem nævnte, nemlig det, at en Mand tager en fremmed Kvinde om Livet imod hendes Villie. Det er en krænkende og usømmelig Udfærd, men den, mente han, kunde ikke straffes efter den nuværende Straffelov. Det er i Anledning heraf, at jeg vil gjøre den Bemærkning, at Straffeloven ikke faaer en Straffebestemmelse i den Retning; en saadan findes nemlig i Straffelovens § 217. I denne Paragraf staaer der udtrykkelig, at der fastsættes Straf for den, som ved Lader, Jagter eller anden Gjerning udbiiser Fornærmelse mod Noget. Det er nu en Gjerning eller Jagter, som udbiiser Fornærmelse mod en Kvinde, naar man tager hende om Livet imod hendes Villie, og derfor er det slet ikke saa ringe en Straf, nemlig Bøder til 500 Rigsdaler eller simpelt Fængsel indtil 6 Maanedes. Jeg vil tilføje, at Fornærmelser af den Bestaaenhed kun ere privat Paataale undergivne; det er Forstjællene. Men det forekommer mig, at Fornærmelser, der ere saa uvilksomme — det kunde jo være, at hun i Grunden nok holdt af at blive taget om Livet — skulde man ikke finde nogen Betænkelse ved at overlade til privat Paataale. Jeg tror derfor, at denne Tilføining til § 3 ikke er nødvendig.

Blom: Med Hensyn til, hvad den sidste ærede Taler omtalte, beder jeg om Tilladelse til at maatte oplæse § 217 i Straffeloven. Den lyder saaledes: „For andre ubesjødte Sigtelser, der maa nedsette den Angrebnes borgerlige Agtelse, samt for Udvæmsord eller Skjældsord saavel som for enhver ved Lader eller Jagter eller anden Gjerning, der tilkjendegiver Ringegagt, udbiist Fornærmelse anvendes Bøder indtil 500 Rd.

eller simpelt Fængsel indtil 6 Maanedes.“ Jeg anser ikke det at tage en Bøge om Livet imod hendes Villie for at være en Gjerning, ved hvilken man tilkjendegiver Ringegagt. Jeg tror derfor ikke, at denne Paragraf kan bruges af Domstolene i det paagjældende Tilfælde.

Ogenbøll: Naar det ærede Medlem ikke betragter det som en Ringegagtsbrytning imod en Dame eller Kvinde at tage hende om Livet eller kysse hende imod hendes Villie, ved jeg ikke, paa hvilken Maade han agter Damerne.

Blom: Jeg skal tillade mig at oplyse, at jeg betragter det som en Raadhed og ganske vist som en Injuri, men ikke som en Ringegagtsbrytning.

Ordføreren (Goss): Hvad det sidste Punkt angaar om Anvendeligheden af § 217 i Straffeloven, tror jeg ikke, at det fremmer Sagen at komme ind paa en Diskussion derom. Jeg skal blot bemærke overfor den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Blom), at der slet ikke kan være eller nogenstunde har været Tvivl om Rigtigheden af, hvad det ærede Medlem fra Falster (Ogenbøll) bemærkede i Henseende til Anvendelsen af denne Paragraf, at en Krænkelser af en Kvinde, naar ikke strengere Bestemmelser maa komme til Anvendelse, altid falder ind under Injurier, er uvilksomt. — Jeg skal heller ikke komme ind paa, hvad der under Diskussionen er fremkommet med Hensyn til § 3, men kun bemærke overfor den ærede Ordfører for Forslagsstillerne, at det er i alt Fald aldeles uvilksomt, at Resultatet af deres Forslag, hvis det vedtages, vil blive, at adskillige Tilfælde, som nu ganske sikkert af Praxis henføres under den strengere Bestemmelse i § 185, som den nu er, ville for Fremtiden slippe ind under den langt mildere Regel. Det vil være den beklagelige Følge, at der derved sker en Forringelse i den nuværende Beskyttelse, som ikke opveies ved, at noget andet kommer med, som nu ikke kommer med, thi der passer det, som blev anført, at det behøver man ikke at sørge for, da der allerede er andre Bestemmelser derfor. — Jeg har forøvrigt kun ganske faae Bemærkninger at gjøre med Hensyn til, hvad der