

**Madsen:** Da Tiden er saa langt fremrykket, skal jeg ikke forsøge paa at lægge Beslag paa Thingets Opmærksomhed ret længe. Jeg antager, at vi Alle ere enige om, at denne Behandling nu snart bør faae en Ende, og jeg skal derfor fatte mig saa kort som mulig. Under Forhandlingerne om denne Sag, dels i Dag og dels forud i Udvalget, er der ofte blevet henvist til Forhandlingerne om Finansloven for 1882—83, Forhandlingerne altsaa i det andet Thing i Samlingen 1881—82, og man har ligesom villet gjøre gjældende, at den Gang blev Spørgsmaalet om et Dampfærgeleie i Helsingørs Havn saa omtrent fastslaaet. Da jeg nu, som det høie Thing veed, har staaet og fremdeles staaer meget tvivlende lige overfor Spørgsmaalet om, hvorvidt det er rigtigt, at man skal blive staaende ved Anlægget af et Dampfærgeleie i Helsingørs Havn, har jeg søgt tilbage til disse Forhandlinger for om muligt derved at faae min Tvivl løst, og jeg har da lagt Mærke til, at det var andre Grunde, som den Gang foraarsagede, at Helsingørs Havn blev udvidet, og at 243,000 Kr. bleve brugte til Udvidelsen af den. Jeg skal tillade mig gaae kort at meddele Thinget disse Grunde: Der fremkom et Andragende fra Helsingørs Byraad, der støttede sig til følgende Grunde: For det Første en Udvidelse af Havnebassinet, for det Andet at Havnens Indre skulde blive til større Nytte, for det Tredie at Balcerket fra Toldboden til den saakaldte Toldkammerplads vilde kunne rykkes 20 Fod ud, hvorved den smalle Havnegades Bredde vilde blive forøget til 40 Fod, for det Fjerde at Molens inderste Parti vilde faae en for Færdselen høist ønskelig Forøgelse i Bredden. Det var de Grunde, som Helsingørs Kommunalraad angav for at faae Havnen udvidet. Saa kom der senere et Andragende fra Havnekomiteen, hvor det anførtes, at den væsentligste Grund, den, som er bleven omtalt flere Gange, var Hensynet til en eventuel Dampfærgeforbindelse mellem Helsingborg og Helsingør. I Anmærkningerne til det omhandlede Finanslovsforslag antydes der med Hensyn til denne Grund, at det er rimeligt, at en Forbindelse mellem Sverige—Norge og Danmark med Udlandet vil komme i Stand, og da vilde der muligvis kunne blive Spørgsmaal om at vælge Ruten Helsingborg—Helsingør. Naar altsaa en saadan Forbindelse kom under Forhandling, vilde der muligvis blive Spørgsmaal om at vælge Ruten Helsingborg—Helsingør. Man var altsaa ikke en Gang klar over, at Spørgsmaalet i saa Fald ubelukkende vilde blive Helsingborg—

Helsingør. Man forudsatte blot som en Mulighed, at et saadant Spørgsmaal kunde komme frem i Fremtiden. Det forekommer mig dog klart, at man ikke har bevilget et Sum Penge af Hensyn til, at et saadant Spørgsmaal kunde komme frem, naar man ikke var sikker paa, at det virkelig nogenstunde vilde komme frem. — Der er iøvrigt forskjellige Bemærkninger, som Forhandlingerne i Dag giver Anledning til, men jeg skal undlade dem alle med Undtagelse af een, der vedrører en Udtalelse af den ærede Indenrigsminister, som gik ud paa, at Mindretallet havde sagt, at vi kunne saa udmærket godt undlade Dobbeltsporet fra Hellerup til Holte. Det have vi ikke udtalt os om, vi kunne tværtimod ikke stemme imod Dobbeltsporet Hellerup—Holte, thi ogsaa i denne Henseende staa vi meget tvivlende. Der er gjort en hel Del Bemærkninger af den ærede Ordfører og ogsaa af den ærede Minister samt fra en anden Side her i Salen, om at Trafikken Kjøbenhavn—Lyngby—Hellerup—Holte vilde blive den samme, enten der blev en Drefundsbane eller ikke, og at den Forandring, som forlanges for Banestrækningen Hellerup—Holte, vil blive lige nødvendig, enten denne Drefundsbane kommer til Stede eller ikke. Det tror jeg nu ikke. Jeg er saa temmelig overbevist om, at i det givne Tilfælde vilde Trafikken betydelig formindskes. Det Spørgsmaal har forøvrigt det ærede 7de Medlem for 2den Areds (Tvede) udtalt sig om, og hans Bemærkninger i den Henseende kan jeg fuldt ud tiltræde. Men vi udtale os ikke imod et Dobbeltspor paa Banestrækningen Hellerup—Holte, vi udtale os kun imod at indlade os paa saa radikale Forandringer paa denne Banestrækning, da der dog muligvis er en Drefundsbane i Vente; og da der dog muligvis i en ikke meget fjern Fremtid vil blive anlagt en Bane, som efter vor Mening vil tage den største Del af Trafikken, have vi meget store Betænkkeligheder ved at gaa til saa store Forandringer og Bekostninger. Da der for en 4—5 Aar siden blev forelagt det andet Thing et Forslag om Forandringer paa den samme Strækning, mente man, at omtrent 430,000 Kr. vilde være tilstrækkeligt. Men nu forlanger man over en Million til Anlægget foruden betydelige Expropriationsudgifter. Vi kunne ikke for Diebliftet gaa med til at sige Ja til et saadant Forlangende, saa længe det ikke er afgjort, om der vil komme en saadan Drefundsbane eller ikke. — Endnu en Bemærkning maa jeg maaſte tillade mig, og det skal være den, at naar der her i Salen i Dag — jeg huster ikke fra hvem —