

noget i Strid med den Grundsætning, man søger at gennemføre, nemlig at Anmeldelserne til Firma- og Handelsregistret skulle være oplysende, og det er jo den Slags Anmeldelser ikke. Thi de ville nærmest fremfalde det Indtryk, at det ikke er nogen fuldt ansvarlig Personlighed, men det er et anonymt Selskab, et Selskab med et begrændset Ansvar eller Sligt, som ligger bagved en saadan Bemærkelse. Det er forøvrigt ogsaa et af de Punkter, paa hvilke man søger Vished med de to andre Lande. Det forekommer mig derfor baade af dette Hensyn og vistnok ogsaa i og for sig, at være det Rigtigste at forbyde Sligt. Forresten er jo Slutningsparagrafen klausuleret saaledes, at de, der for Diebliffet handle under saadanne Firmaer, kunne blive ved dermed, men derimod kan det ikke tillades Noget at begynde derpaa, efter at Loven er traadt i Kraft.

Dam: Maa jeg takke den høitærede Minister for hans Svar. Med Hensyn til Spørgsmaalet om anonyme Firmaer skal jeg gjøre et Par Bemærkninger. Man kunde jo søge i Handelsregistret og se, hvem der staar bag dem, og jeg mente derfor, at man ikke var afstaaren fra at skaffe sig de selv samme Oplysninger, selv om Vedkommende ikke var betegnet i Firmaet, og jeg mente heller ikke, at det var nødvendigt lige overfor Udlandet, altsaa i dette Tilfælde Sverig og Norge, at en saadan Bestemmelse vedtoges, idet Udlandet naturligvis for at faae Oplysninger altid vil skrive til Firmaregistret og derigjennem vil kunne faae Oplysning om, hvem der staar bagved det anonyme Firma, hvem der er den egentlige Ansvarlige derfor. Smidertid vil jeg ikke gjøre videre Indsigelse derimod. Naar den ærede Minister udtalte, at han ansaa det for nødvendigt overfor de andre Lande, er denne Bestemmelse efter min Mening ikke af en saadan Betydning, at der af den Grund er Anledning til at lægge Lovforslaget Hin- dringer i Veien.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Sagens Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Bederlag for Kontor- udgifter til forskellige Retsbetjents embeder.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 525.)

Der var ikke stillet noget Ændrings- forslag.

Sagen i dens Helhed fattes under For- handling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 41 Stemmer.

Man gif derefter til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Bederlag for Kontor- udgifter til Embederne som Borg- mejster og Auktionsdirektør i Hel- singør og i Aalborg.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 525.)

Der var ikke stillet noget Ændrings- forslag.