

§ 19 med de vedtagne Endringer saalydende:

Ingen andre end de til Møde i vedkommende Ret berettigede Sagførere maa i Domsstager og dertil sig sluttende accessoriske Retshandlinger for Betaling affatte Stævninger, Indlæg eller andre Proceßdokumenter for Parterne, ei heller for Betaling affatte Indlæg eller andre Proceßskrifter for Parterne under Skifte-, Foged- og Auktionsforretninger, dog at dette ikke gjælder for de Proceßskrifter, der affattes for Retvisitus under Fogedforretninger og Tvangsauktioner, og ei heller udelukker executor testamenti fra at procedere Voets Retstrætter.

vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag under Nr. 12 af Udvalgets Flertal til § 20:

Linie 2: „50“ forandres til: „100“.

vedtoges uden Afstemning.

§ 20 med den vedtagne Endring, saalydende:

Indgrib i den Sagføreren efter § 19 tilkommende Eneret, derunder indbefattet, at Nogen uberettiget offentlig betegner sig som Sagfører, anses med Bøder fra 100 til 200 Kr., hvilken Straf, naar Forseelsen er sket gennem Proformaretskhandler, ved hvilke det er givet Udseende af, at Vedkommende optræder som Transporthaber eller som Mandatarius, kan stige til 500 Kr. Overenskomster om, at Cedenten eller Mandanten skal betale Bøden, ere ugyldige, og det i Tilfælde af saadant Proformaværk tilsaatte Vederlag for Udførelse af Sager kan ikke søges betalt, samt kan, hvis det er erlagt, søges tilbage.

vedtoges uden Afstemning.

§§ 21 og 22 (se Tillæg A. Sp. 1077—78)

vedtoges uden Afstemning.

4) Endringsforslag under Nr. 13 af Udvalgets Flertal til § 23:

Som nyt Stykke tilføies:

Har en Sagfører gjort sig skyldig i det i Straffelovens § 254 omhandlede Forhold, bliver, selv om iøvrigt andet Strafsansvar mod ham i Medfør af nævnte Lovbestemmelse maatte bortfalde, Retten til Sagførervirksomhed ved Dom at fratjende ham under den mod ham anlagte Justitsfog, eller hvis en saadan ikke maatte være anlagt, da under

en særlig i dette Diemed mod ham reist Justitsfog, vedtaget med 48 Stemmer.

§ 23 med den vedtagne Endring, saalydende:

Den Sagfører, som ved Dom findes skyldig i en i den offentlige Mening værende Handling, skal ved samme Dom fratjendes Retten til at udøve Sagførervirksomhed.

Har en Sagfører gjort sig skyldig i det i Straffelovens § 254 omhandlede Forhold, bliver, selv om iøvrigt andet Strafsansvar mod ham i Medfør af nævnte Lovbestemmelse maatte bortfalde, Retten til Sagførervirksomhed ved Dom at fratjende ham under den mod ham anlagte Justitsfog, eller hvis en saadan ikke maatte være anlagt, da under en særlig i dette Diemed mod ham reist Justitsfog,

vedtoges uden Afstemning.

Som Folge af Afstemning over Endringsforslag under Nr. 13, blev Endringsforslag under Nr. 10 til § 16 af Udvalgets Flertal:

2det Stykke udgaar (jfr. nedenfor Endringsforslag Nr. 13)

vedtaget uden Afstemning.

§ 16 med den vedtagne Endring, saalydende:

Foraaavdt Straf for Tilsidefattelse af Sagføreres Pligter ikke er foreskrevet ved særlige Love, bliver Straffelovens Kap. 13 om Forbrydelser i Embedsforhold anvendelig paa Sagførere, naar de forse sig i deres Virksomhed som saadanne

vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag under Nr. 14 af Udvalgets Flertal til § 24:

Linie 3: „anmeldte“ forandres til: „anerkjendte“

vedtoges uden Afstemning.

§ 24 med den vedtagne Endring, saalydende:

Kommer en Sagfører under Konkurs, har Justitsministeriet at fratage ham Retten til at udøve Sagførervirksomhed, der først kan gjen erhverves, naar han fremstaffer Erklæring fra samtlige de i Konkursboet anerkjendte Kreditorer om, at han har fyldest-