

kunne bruges efter deres Diemed. Saaledes vil f. Ex. en Tolddbygning blive nedrevet, og Havnemesterbygningen maa ogsaa fjernes; der maa altsaa opføres nye Bygninger i deres Sted. Ligeledes vil Lodsbaadhuset og Karantæneetablissementet ikke kunne benyttes i det Diemed, hvori de ere opførte, og det vil medføre nye Udgifter. Jeg vilde have ønsket, at man havde faaet oplyst, hvor stor Befolstringen ved disse Arbeider vil blive. Endelig kunde jeg have ønsket, at der var tilveiebragt Oplysninger om, hvor stor den gennemgaaende Trafik er bleven, efter at den svenske Bestbane er aabnet, og navnlig f. Ex. ønskede jeg Oplysning om Antallet paa gennemgaaende Rejsende. Jeg ser godt, at det forudsættes, at der vil blive en meget forøget Trafik, men jeg kan ikke negte, at jeg stiller mig noget skeptisk deril, thi naar vi bortse fra Sommermaanederne, tror jeg ikke, at i hvert Fald Persontrafikken vil blive stor, og med Hensyn til Godstrafikken maa det erindres, at de Produkter, Norge og Sverig hovedsagelig udføre, ere Tømmer og Jern, og jeg tror, man vistnok vil foretrække at sende dem pr. Skib i Stedet for pr. Bane. Men selv om ogsaa Trafikken skulde blive forøget, forekommer det mig dog tvivlsomt, om det egentlig kan siges at være et Gode, i alle Tilfælde har det vist sig under den nuværende Jernbanebestyrelse, at efterhaanden som Trafikken bliver forøget, bliver Overstudet af Jernbanerne mindre. Da de sjællandske Jernbaner tilhørte et privat Selskab, var Trafikken langt mindre end nu, men Udbyttet dog større. Efterhaanden er jo Trafikken bleven forøget, men af Statsregnskaberne fremgaar, at Jernbanernes Overstud bliver mindre og mindre. Jeg maa for Resten udtrykkelig forvare mig imod, at jeg skulde tillægge Jernbanebestyrelsen Skylden herfor; men jeg vil blot paapege Faktum. Der er ogsaa en anden Ting, som jeg kunde have ønsket, at Udvalget skulde tage under Overveielse, og det er den, om det ikke, hvis vi nu altsaa faae denne Plan sat i Værk, da bliver nødvendigt at ombygge Nordbanegaarden her i Kjøbenhavn; thi naar man forudsætter en saa stor Trafik, vil den nuværende Nordbanegaard ikke kunne benyttes. Enhver, som kjender den, maa indrømme, at Forholdene der ere af en overordentlig tarvelig Bestaafenhed for at bruge et mildt Udtryk.

Naar en æret Kollega, den 7de Landsthingsmand for 2den Valgkreds (Tvede) og jeg have tilladt os at stille nogle Vindringsforslag, er det hovedsagelig for at imødekomme de Ønsker, som ere udtalte af Hel-

singør Byraad. Vindringsforslagene bestaa egentlig kun, kan jeg sige, af 3. Det første gaar ud paa, at Dobbeltsporet kun skal gaa til Lyngby, idet det nemlig, hvis vi skulle faae en Kystbane, vil blive unødvendigt at have et Dobbeltspor fra Lyngby til Holte. En Del af Trafikken paa Holte Station vil upaatvivlelig gaa til Hørsholm, hvis der kommer en Kystbane, og derfor have vi ment, at der ikke er Grund til at vedtage Dobbeltspor ogsaa til Holte, men at man burde lade det standse ved Lyngby. Skulde det vise sig senere, at man ikke faar en Kystbane, kunde man altid senere forlænge det til Holte. Det andet Vindringsforslag vedrører egentlig kun en Forlæggelse af Jernbanestationen. Vi ønske den ogsaa ved Havnen, men vi ville nødig have den saa nær ved Havnen, som Planen indviser; thi hvis den skal være der, vil Afgangen til den ny Banegaard blive overordentlig vanskelig, og det skulde vel ikke blot være for Fremmedtrafikens Skyld, at man lagde den der, men ogsaa af Hensyn til den indenlandske Trafik. Men det vil være ligefrem umuligt at tilveiebringe en nogenlunde god Afgang til denne Banegaard gennem en Gade paa 6 Alen. Hvis derimod Banegaarden kunde flyttes 50 Alen tilbage, altsaa paa det nuværende Havneterræn, kunde der vindes en meget god Afgang til den nye Banegaard, man vilde faae en betydelig Plads foran den, og man vilde kunne opnaa at have Tilførselen til den gennem en temmelig bred Gade i Sammenligning med nu, og jeg antager, at det er saa langt fra, at denne Forlægning vilde medføre nogen som helst yderligere Befolstring, at jeg netop tror, at der maaske vilde blive sparet Noget derved. Det tredie Forslag er jo Anlæget af en særlig Dampfærgehavn. Selvfølgelig er det ikke vor Mening, at man skal begynde med den større Type for Dampfærger, det er ogsaa vor Mening at bruge den mindre Type, men derimod at indrette en særlig Havn. Vi have nemlig ikke kunnet overbevise os om, at denne Dampfærge i det nuværende Havnebassin ikke vil medføre nogen Skade. Vi ere efter mange Sagtyndiges Udtalelser overbeviste om, at et Dampfærgeleie i den nuværende Havn vil være til betydelig Ulempe for Bejelingen af Havnen, og jeg er vis paa — hvad forøvrigt ogsaa Andre ere — at hvis vi faae Dampfærge i Havnen, vil der upaatvivlelig ske Ulykke dermed, og er der først stiet et Par Ulykker, maa man dog forlægge Dampfærgerne. Derfor kan man ligesaa godt begynde med at anlægge en særlig Havn, selvfølgelig saaledes, at man begynder med den mindre Type af Dampfærger, og