

Den ſidſte Sag paa Dagsordenen var:

Eneſte Behandling af Forſlag til Beſlutning af Rigsdagen i Henhold til Grundlovens § 50 med Henſyn til Statsregnskabet for 1886—87.

(Forſlag til Beſlutning ſom vedtaget af Folkethinget ved 2den Behandling findes i Tillæg C. Sp. 109. Udvalgets Erklæring i Tillæg B. Sp. 795 ff.

Sagen ſattes under Forhandling.

Ordføreren (Rump): Paa Udvalgets Flertals Vegne ſkal jeg henſtille til det høie Thing at vende tilbage til ſin tidligere Vedtagelse af Forſlag til Beſlutning angaaende det foreliggende Statsregnskab. Som bemærket i den afgivne Erklæring er der ikke i det andet Thing fremſat Noget, der kunde ſorandellige Landſtinget til at forlade det Standpunkt, det har indtaget ved den tidligere Behandling. Værede Medlemmer kunne ſige ſig ſelv, at det ikke er muligt angaaende den foreliggende Sag overhovedet at fremføre, Andet end hvad der har foreligget for dette Thing, den Gang det tog ſit tidligere Standpunkt, og at dette derfor heller ikke er ſtet i det andet Thing. Forhandlingen der har dreiet ſig om Spørgsmaalet om, hvorvidt Udſtedelsen af foreløbige Finantslove er grundlovsſtridig eller ikke, idet man paa den ene Side væſentlig har ſtøttet ſig til Grundlovens § 49, og paa den anden Side har ment, at Grundlovens § 25 ligesaa vel maatte finde Anvendelse paa foreløbige Bevillingslove, ſom paa andre foreløbige Love, og paa begge Sider har man ſøgt at bilægge ſin Opfattelse med Henviſning til ældre Udtalelſer af Mænd, der have deltaget i det politiffe Liv. Dernæſt har Forhandlingen i det andet Thing dreiet ſig om, hvorvidt en foreløbig Lov kan bringes til at ophøre derved, at et Medlem af det ene eller det andet Thing ved privat Initiativ indbringer Loven til Forkaſtelſe i det paagældende Thing. Men alle diſſe Spørgsmaal have jo tidligere foreligget for dette Thing og ere her blevene udførligt og omſtændeligt drøftede, og det forekommer mig derfor ikke tvivlſomt, at Landſtinget jo vil blive ved den Afgørelſe, ſom det en Gang har truffet i denne Sag.

Th. Nielsen: Det er jo ikke ret længe ſiden, at der i Folkethinget blev fremført efter min Mening gode Grunde for at

blive ved den gamle Opfattelse eller traditionelle Opfattelse, at proviſoriſke Finantslove anſes for at være ſtridende mod Grundloven, men da diſſe Grunde ſaa nylig ere anførte, og da Sagen jo ogſaa her har været til Forhandling for ikke ret længe ſiden, vil jeg ikke ſpilde værede Medlemmers Tid med at gjentage diſſe Grunde paany, da jeg maa antage, at de ere i de værede Herrens friſte Grindring. Jeg ſkal derfor anbefale Thinget at ſtemme for det fra Folkethinget overſendte Forſlag: „Det for Finantsaaret 1886—1887 afſlagte Statsregnskab kan ikke paſſere“.

Da ikke Flere ønskede at udtale ſig, ſluttedes Forhandlingen.

Indſtilling af Udvalgets Flertal; gaaende ud paa, at Landſtinget ſaſtholder det tidligere vedtagne Forſlag til Beſlutning ſaalydende:

„Rigsdagen fraſiger ſig Ret til at gjøre Anſvar gjældende med Henſyn til Statsregnskabet for Finantsaaret 1886—87.“
vedtoges med 29 St. imod 9.

Hermed bortſaldt Mindretallets Forſlag.

Forsmanden: Sagen vil nu paany blive tiſtillet Folkethinget.

Dagsordenen er hermed udtømt.
Næſte Møde vil blive afholdt Tirsdag Middag Kl. 1½, og Dagsordenen vil da være:

- 1) Tredie Behandling af:
Forſlag til Lov angaaende en forhøiet Ligning til forſkjellige Amters Stoleſonds.
- 2) Tredie Behandling af:
Forſlag til Lov om Tillæg til Lovene af 9de April 1851 og 20de November 1876 om Invalideforſørgelſe m. m.
- 3) Anden Behandling af:
Forſlag til Lov om Forbedring af Fæſte- og Leiehuſmænds Raar.
- 4) Førſte Behandling af:
Forſlag til Lov angaaende Anſættelſe til Snetæſtning efter Hartkorn.

Mødet hævet Kl. 1.50.