

ham. Jeg er enig med ham i at nære Betænkkeligheder ved forceret Anlæg af Jernbaner for Statens Regning, og jeg kunde i saa Henseende tilegne mig meget af, hvad han sagde, men jeg tror rigtignok, at her foreligger et Tilfælde, hvor der paa Grund af særlige lokale Forhold er Anledning til alligevel at gøre det, som den høitæredede Minister har foreslaaet, fordi Forholdene ere saaledes, at dette vistnok er den letteste og billigste Maade, paa hvilken man kan forstærke Stagboerne en Forbindelse med Omverdenen. Og jeg mener, at en By, der i visse Henseender har den Betydning som Stagen har, har Krav paa en saadan Forbindelse. Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt denne Jernbane skulde kunne erstatte en Havn, har den foregaaende Taler allerede udtalt sig, og jeg skal derfor kun sige, at hvis jeg ikke tager meget fejl, sagde jeg før, at en sliq Jernbane vilde „tildels“ eller „paa en vis Maade“ kunne erstatte en Havn, og det mener jeg rigtignok ogsaa vil blive Tilfældet. Hvad Fiskeriet angaar, tror jeg, at den ærede Taler vil indrømme mig, at for Øieblikket er Fiskeriet i Stagen for største Delen Kystfiskeri, og Ingen er i Stand til at vide, hvoreledes Forholdene ville udvikle sig. Jeg tror ikke, Stagen kan parallelliseres med Fiskerleierne paa Sjællands Nordkyst. Ganske vist kan man sige, at det er det samme Hav, ved hvilket ogsaa Stagen ligger, men man maa ikke glemme, at Stagen har Hav ogsaa til en anden Side, idet Rattegattet ved Skagerak staar i Forbindelse med det store Hav, Besterhavet, hvorved der stadig kommer en Niddom af Fisk ind til Kysten. Hvad Sandfygningen angaar vil jeg tilstaa, at den ogsaa tidligere, naar vi have drøftet dette Anlæg, har givet mig Anledning til Betænklighed. Men efter de Oplysninger, jeg har faaet fra et æret Medlem her i Thinget, som har Anledning til at være kjendt med denne Sag, er der jo Tale om nu virkelig at lægge Kraft paa at gjøre det, som i saa Henseende skal gøres, nemlig en Beplantning af Klitterne som en Dæmper paa Sandflugten. Jeg tror derfor, at man efter de Udtalelser i saa Henseende, som foreligge, maa sige, at Frygt for Sandfygning er der ikke længere i saa høi Grad Anledning til at nære.

Formanden: Det 2det Medlem for 7de Kredts (Madsen-Mhygdal) har Ordet for en kort Bemærkning.

Madsen-Mhygdal: Jeg vilde gjerne supplere mine tidligere Udtalelser med en Bemærkning angaaende Overslaget, nemlig

om Udgifterne med Hensyn til Banens Drift. I det, som jeg tillader mig fremdeles at hævde, ædruelige Overslag, som foreligger for det høie Thing, er den samlede Indtægt angivet til 44,000 Kr. eller ca. 8,800 Kr. pr. Banemil, og man gjør Regning paa, at Driftsudgifterne ikke ville gaa høiere op end til høist 6,000 Kr. pr. Banemil. Foraaavdt der maatte være Tvivl i saa Henseende hos ærede Medlemmer i det høie Thing, vil jeg tillade mig at oplyse, at jeg staar her med Meddelelser i min Haand om Driftsudgiften paa lignende Baner i Sverig, som endog saa er betydelig lavere, end hvad her er paaregnet, til Trods for, at der paa disse Baner er temmelig høie Stigninger, altsaa i Grunden kræves høiere Udgifter, end der kan kræves paa en Frederikshavns-Stagens Bane. Jeg skal blot nævne, at paa 3 private Baner i Sverig ere Driftsudgifterne følgende: for en af dem ikke mere end 3,240 Kr. pr. Banemil paa en anden 4,932 og for den tredie 5,085 Kr. pr. Banemil, ved alle tre altsaa adskilligt lavere, end hvad her er paaregnet i Overslaget, skjøndt de have temmelig stærke Stigninger, saa stærke, som vi ikke kjende Noget til her til Lands paa nogen somhelst af vore Baner.

Ordføreren (Rump): Jeg skal tillade mig nogle saa Bemærkninger i Anledning af de fremkomne Ytringer mod Lovforslaget. Naar det ærede 6te Medlem for 1ste Kredts (Bloug) udtalte den Formening, at Fiskeriet ved Stagen vilde aftage, saa forekommer det mig dog, at man maa tillægge Fiskerikonjulentens Udtalelser en særlig Betydning; vil man ikke det, men vil tage Hensyn til Fiskefiskerihudiges Mening i Stedet, saa veed jeg egentlig ikke, hvad Nytte man skal have af Saglundstaben. Der er efter min Formening ikke nogen Grund til at antage, at Fiskeriet ved Stagen skulde aftage. De, som kjende Noget til Fiskeriforhold, ville vide, at Fiske, uden at man iøvrigt kan forklare Grunden dertil, flytte sig paa ganske ekstraordinær Maade. Jeg skal saaledes oplyse med Hensyn til Atlanterhavsfiskeriet, hvor man jo har 3 store Fiskepladser, Norges Kyst, Island, samt Færøerne og Sketlandsøerne, at naar der er Fisk paa det ene Sted, er der ikke Fisk paa de 2 andre Steder, og det forandrer sig fra det ene Aar til det andet, uden at man kan forklare sig Grunden. Paa samme Maade gaar det andre Steder, ogsaa under Stagen, kun at man der tildels veed Grunden idet det, som Fiskerikonjulenten oplyser, beror for en stor Del paa Wind og