

benhavn i Fjor, paa Frederiksberg med de Vndringer, som følge af Forholdene for skjellige Bestaaffenhed i de 2 Kommuner.

Justitsministeren (Mellemann): Seg erkjender, at Udvalget har indskrænket sig saa meget som muligt i Retning af at stille Vndringsforslag. Jeg gaar ud fra, at det er sket i Følge af, at det er magtpaaliggende, at Lovforslaget snart kunde komme tilveie. Jeg tror, det gjælder om Bygningslove i det Hele, at de maa tilveiebringes, inden Byggeriet har taget altsfor stort Omfang, og jeg tror, at man i Almindelighed var enig om at beklage, at de kjøbenhavnske Byggelove lode vente saa længe paa sig, og om at indrømme, at denne Omstændighed har bevirket, at der er bygget en hel Del mindre godt paa mange Steder i Kjøbenhavn; dette vilde kunne være undgaaet, dersom Bygningsloven var kommen tidligere tilstede. Naaget jeg altsaa ikke egentlig anser de af Udvalget foreslaaede Vndringer for meget indgribende, skal jeg dog ikke undlade at udtale mig om dem. Seg skal da først udtale, at jeg tror, at Mindretallets Vndringsforslag under Nr. 7 er for strengt. Jeg sigter dermed ikke blot til, at Kommunen maaste i enkelte Tilfælde ikke godt kan undgaa at erhverve Eiendomme, som den ellers ikke vilde have Lust til at erhverve; men hvad der i Særdeleshed forekommer mig betænkeligt ved dette Vndringsforslag er, at det paalægges de Byggende at holde sig 12 1/2 Al. fra Veiens Midtlinie, i Stedet for, at Lovforslaget, saaledes som det er kommet fra Landsthinget, kun forlanger 10 Al. Det er en Begrændsning i deres Byggeriet, som jeg tror i mange Tilfælde vil være ikke uden generende Indflydelse for dem. Seg er derfor tilbøielig til at tro, at Vndringsforslag under Nr. 7 ikke vil være heldigt. — Derimod skal jeg med Hensyn til Vndringsforslagene Nr. 8 og 9 udtale, at jeg vel helst havde set, at man ganske havde undladt at stille disse Vndringsforslag og var bleven staaende ved den Affattelse, som Paragrafen har faaet i Landsthinget, hvor jo altsaa Hovedforandringen i den kjøbenhavnske Byggelov bliver, at der paa Frederiksberg ikke maa bygges mere end 5 Etager, medens der i Kjøbenhavn maa bygges 6. Jeg tror, af de Grunde, som den sidste ærede Taler anførte, at det er magtpaaliggende og ikke betænkeligt at holde noget igjen, at stille noget strengere Fordringer, end der stilles i Kjøbenhavn. Men dersom man vil ændre, vil jeg i dette Tilfælde udtale, at saa maa jeg, ifølge det Hovedsynspunkt, jeg har gjort gjældende, foretrække Mindretallets Vn-

dringsforslag under Nr. 9 fremfor Vndringsforslaget under Nr. 8, fordi Nr. 9 dog mere gaar i den Retning, jeg tænker mig at være den rigtige, end Nr. 8. — Hvad Vndringsforslag under Nr. 10 angaar, forekommer det mig ogsaa der, at det er mindre heldigt, at man har foretaget den Forandring i Landsthingets Forslag, som gaar ud paa, at der ikke skal stilles særegne Fordringer til Leiligheder, der have mellem 185 og 120 □ Alens Gulvflade. Jeg tror, at man ogsaa her vil komme til at opmuntre en mindre god Bygningsmaade, jeg tror, at der ogsaa her er Grund til at stille noget strengere Fordringer derude, end der stilles her i Kjøbenhavn. Jeg vilde derfor paa dette Sted foretrække, at Mindretallets under Nr. 11 opstillede Underændringsforslag blev vedtaget; men ellers, naar jeg aften fra dette, har jeg ikke nogen særegen Indvending at gjøre mod Flertallets Vndringsforslag under Nr. 10. Altsaa, Flertalsforslaget under Nr. 10 med Mindretallets Underændringsforslag vilde forekomme mig at være den heldigste Løsning af Spørgsmaalet. — Hvad Vndringsforslag under Nr. 12 angaar, skal jeg kun sige dertil, at det for mig har nogen Betænkelighed at frasælde denne gamle Fordring paa 4 Alens Hvide, men naar det indskrænkes som her til Bygninger, i hvilke der i det Høieste er 2 Beboelsesleiligheder, vil jeg ganske vist indrømme, at saa bortfalder for en stor Del de sanitære Betænkeligheder, der ellers kunde være der ved. Jeg vil derfor ikke anse det for at være et Spørgsmaal af stor Betydning, og jeg tror heller ikke, det vil lægge Løven nogen Hindring i Veien, om Thinget skulde beslutte sig til at følge Flertallet under Nr. 12. Hvad angaar de øvrige Vndringsforslag, som jeg ikke har omtalt, kan jeg i det Hele taget tiltræde det ærede Udvalgs Forslag.

Scharling: Seg beder undskyldte, at jeg glemte for at omtale 2 Vndringsforslag, der ere stillede af et Flertal, idet jeg ikke var opmærksom paa, at den ærede Ordfører ikke er Medlem af dette Flertal og derfor troede, at han havde omtalt dem. Det er Vndringsforslagene under Nr. 12 og 13. Det første af disse omtalte den ærede Minister i dette Dieblit, og erklærede det for antageligt. Det er en Lempelse vi have ment at burde gjøre af Hensyn til Villaeterne paa Frederiksberg. Det vil ses yderligere, at Lempelserne blive saa meget mindre betænkelige, som der ikke blot kun er Tale om Villaeler, men tillige kun om enkelte Rum, som høre til en Beboelsesleilighed paa mindst 4