

Subsidiært:

2) § 8 affattes saaledes:
 „3 Bygningslovens § 15 udgaar 2det Stykke“.

Til § 10.

3) § b., første Stykke efter „ $2\frac{3}{4}$ “ i 8de Linie udgaar: „og ved. . . med 3“. § b., andet Stykke, 3die Linie efter „under“ udgaar: „Resten af Sætningen“, men i Stedet derfor sættes: „185“, dog over 120 Kv.-Alen, bliver der ved en 3-Etages Bygning at dividere med $2\frac{1}{2}$, ved en 4-Etages Bygning med $2\frac{3}{4}$ og ved en 5-Etages Bygning med 3, og er Gulvfladen under 120 Kv.-Alen, blive Tallene henholdsvis $2\frac{3}{4}$, 3 og $3\frac{1}{4}$. § b., 3die Stykke, 3die Linie forandres Tallet „120“ til „185“.

Justitsministeren (Nellemann): Jeg har tilladt mig at stille et Par Vædringsforslag. Vædringsforslaget under Nr. 3 har jeg nærmest stillet, fordi det forekom mig absolut nødvendigt, at der maatte ske en Vædring i § 8, og jeg derfor med det Samme kunde ønske atter at forelægge Thinget det Spørgsmaal, som Vædringsforslag under Nr. 3 omhandler, til Afgjørelse. Saaledes som Afstemningen faldt i Gaar, vil Resultatet med Hensyn til § 8, som omhandler Bygningshøiden, egentlig blive, at man kan bygge højere paa Frederiksberg end i Kjøbenhavn, og det antager jeg dog ikke var Meningen fra nogen Side. I den kjøbenhavnske Byggeslov hedder det nemlig, at man ikke maa bygge mere end 6 Beboelsesetager, Kjælder iberegnet, Kjælderne regnes altsaa ubetinget med. Saaledes som det er kommet til at lyde i Bestemmelserne her, regnes derimod Kjælderne kun med, naar der i den er indrettet Butik, Udsalgssted eller selvstændig Beboelsesleilighed. Det forekommer mig, at man dog i alt Fald maatte være enig om, at man bør gaa videre paa Frederiksberg end i Kjøbenhavn i Henseende til Tilladelse til at bygge i Veiret, og jeg har derfor tilladt mig at stille Vædringsforslag sigtende til at afhjælpe dette. Det Første gaar ud paa at vende tilbage til Lovforslagets oprindelige Tanke og forandre 6 til 5, men forsaavidt Thinget ikke skulde ville gaa ind paa det, har jeg tilladt mig subsidiært at stille et andet Vædringsforslag under Nr. 2, som det forekommer mig, at man i alt Fald maatte kunne acceptere, idet det nemlig kun gaar ud paa at give ganske den samme Regel ude paa Frederiksberg, som gjælder her i Kjøbenhavn. Det andet Stykke af § 15

handler nemlig kun om Forholdet i Gader paa ikke under 30 Alens Brede, Noget, som formentlig Ingen vil have skal gjælde for Frederiksberg, medens Vædringsforslag under Nr. 2 som sagt kun vil have den Virkning i nævnte Henseende at stille Frederiksberg som Kjøbenhavn, og det forekommer mig nu, at selv om man ikke — hvad jeg beklager — vil gaa med til at stille strengere Vædringer der end her, saa maa man dog i hvert Tilfælde mene, at der skal stilles de samme Vædringer. Vædringsforslaget under Nr. 3 er et Forsøg fra min Side paa at faae Thinget til atter at tage det Spørgsmaal under Overveelse og stemme derover, om man ikke vil fastholde den noget strenge Vædring, som var opstillet i Forslaget, saaledes som det kom fra Landstinget, med Hensyn til saadanne Leiligheder, hvor Gulvfladen var mellem 120 og 185 Kvadratalen. Jeg tror, at det er et af de Punkter, hvor der var Grund til at stille noget større Vædringer for Frederiksbergs Vedkommende end for Kjøbenhavns, men jeg skal ikke paa dette fremskredne Trin af Forhandlingen dvæle videre derved, da de Spørgsmaal jo bleve fremdragne i Gaar. Men da jeg alligevel mente at maatte stille Vædringsforslag til § 8, har jeg troet det rigtigst at give Thinget Leilighed til atter at tage det Spørgsmaal vedrørende § 10 under Overveelse, hvilket jeg har givet Udtryk ved at stille Vædringsforslaget under Nr. 3.

Ordføreren (Plesner): Det har gjort mig ondt, at den høitævede Minister ikke har delt Syn med os med Hensyn til disse Bestemmelser, men har stillet de Vædringsforslag, som her i Dag ere fremkomne. Vi have følt os fuldt forvisjede om, at det var en Ubillighed, der blev fordret af Grundeierne derude, naar man nedsatte Tallet 6 til 5, og derfor tror jeg ikke, vi kunne se bort. Det vil have uhyre stor Betydning haade for Eierne og Leierne derude, at de kunne faae Lov til at have 6 Etager. Hvad den Grund angaar, som Ministeren ansførte, nemlig at der vil blive bygget højere derude nu end tidligere, saa vil det kun ganske undtagelsesvis kunne ske. Thi der er jo samme Bestemmelse for Bygningshøiden, nemlig at Høiden regnes fra Grundfladen, og det forekommer mig altsaa, at det, om der er en lille Kjælder eller ikke, har ikke Noget at sige med Hensyn til Bygningshøiden. Den Del af Kjælderne, som kommer op over Grundfladen, maa jo trækkes fra Etagerne og vil altsaa i de fleste Tilfælde forringe disse's Antal. Jeg tror altsaa ikke, at det vil have en saadan Ind-