

stændighederne, hvor Holdepladserne bør anbringes. Det vil jo ikke være en Maaned eller to, efter at Driften er begyndt, før Krævene paa Holdepladser ville indkomme, og dem maa man saa sigte for at finde de rette Steder ud. Selvfølgelig er jeg heller ikke glad ved Vædringsforslagene under Nr. 2 og 3 om, at Anlægssummen skal nedsættes med 370,000 Kr., og Beløbet til Driftsmateriel med 320,000 Kr. Det ærede Medlem, der motiverede Forslagene, nævnedes, hvorledes han tænkte sig, at disse Nedsættelser skulde foregaa. Det er ganske vist et noget rundeligt Overslag, der er foretaget med Hensyn til Stationsanlægene, men jeg maa gjøre opmærksom paa, at det er af temmelig stor Betydning for hele Trafikken, at man kan anlægge Dobbeltstationer, det vil sige en Station paa hver Side af Banen, en ved hvert Spor. Det vil vist nok vise sig at være i høj Grad hensigtsmæssigt, naar man kommer til at begynde Driften, vi vide jo, hvad dette betyder for en Jernbane. At der kan ske nogen Udgiftsnedsættelse ved Stationsanlægene, naar man bestemt fastholder Forbringerne derom, skal jeg gjerne indrømme, men saa vil Banen blive mindre tiltalende og mindre god i flere Henseender. Det faar man saa finde sig i. Men Besparselsen kan ikke ske paa den Maade, det ærede Medlem mente. Det ærede Medlem mente f. Ex., at det falddt af sig selv, at der ikke behøvedes de nogle og 30,000 Kr. til Helsingørs Station, som vare foreslaaede, men det er en Feiltagelse. Denne Bevilling er udelukkende beregnet til nye Spor anlæg, og at der vil være nye Spor anlæg nødvendige paa Helsingørs Station, naar den skal optage Heltbanen i sin Trafik, turde være ret indlysende. Det er udelukkende dertil, disse Penge ere beregnede og ikke til at bygge for, og Sporforbindelser paa Stationer gaa, som bekendt, ind under Bevillingen til Stationsanlægene. Ved Kjøbenhavns Station kan man heller ikke spare Noget, som det ærede Medlem mente. Enhver, der kjender Forholdene paa Nordbanestationen, og hvorledes Pladsen er der, vil vide, at idetmindste en bestemt Forøgelse af Kjøbenhavns Station ubetinget maa finde Sted, hvis den skal optage den nye Trafik. Om den overhovedet kan optage en ny Trafik er et Spørgsmaal; det vil selvfølgelig ikke være uden Fare at belejre denne Station med en større Trafik. Jeg erkjender altsaa, at der kan finde en Besparselse Sted, hvis det skal ske, men ikke paa de Punkter, som det ærede Medlem mente. Paa Kungsted Station vil det ogsaa være betænkeligt at gjøre større Besparselser. Det ærede Medlem vil vide, at

Kungsted Station er Endestation for Dobbeltsporet, og at der til Bygningen der ikke forlanges Mere end til alle Landstationerne. Det, der forlanges, er navnlig saadanne Indretninger, som bør findes ved Enden af en Bane, hvor Dobbeltsporet ophører, saaledes som ved Kungsted, for at den gjennemgaaende Trafik kan blive ordnet paa en anden Maade. Kungsted Station bliver altsaa af stor Betydning, netop fordi Dobbeltsporet der hører op. Nedsættelser kan jeg saaledes tage imod, men om de blive saa store, som det ærede Medlem har foreslaaet, er jeg ikke i Stand til at udtale mig om, og det ærede Medlem er vist heller ikke i Stand til at gjøre det; det viste sig ogsaa af hans Motivering, han kan have et vist Skjøn derom, men da han ikke har haft Leilighed til at gjennemgaa de detaillerede Overslag, kan han ikke gjøre det saaledes, at han kan sige, at saa og saa meget kan der bespares. Hvis man vedtager dette, betragter jeg det, som om Thinget ønskede, at man skulde gaa frem med stor Sparommelighed ved dette Anlæg istedetfor at udbyrre det rigelig og rundelig. Jeg tror nu, at det Sidste vilde være det Nødvendige for denne Bane. Hvad angaar den anden Nedsættelse paa 320,000 Kr., som efter det ærede Medlems Motivering skulde gaa af paa Driftsmaterialet, vil jeg sige, at jeg ikke tror, der er forlangt en Smule mere til Driftsmateriel, end man vil faae Brug for her. De Udgifter til Godsvoerne, der ere stillede, ere høist beskedne; selv om man ikke vil gjøre dette Anlæg til en Godsbane, er dog ikke udelukket, at man vil faae nogen Godsstrafik. For Resten ligger det mig mindre paa Hjerte, hvad man vil bevilge i Retning af Driftsmateriel; thi hvad man ikke vil bevilge her, vil man se igjen paa Finantslovens § 27. Der kommer det altsaa til at staa, og om det kommer til at staa det ene eller det andet Sted, har ikke saa meget at sige, men at man maa have det Driftsmateriel, der iøvrigt er nødvendigt, kan der jo ikke være forskellige Meninger om. Vædringsforslaget under Nr. 4 har jeg udtalt mig om. Vædringsforslaget under Nr. 5 maa jeg selvfølgelig fraraade; jeg har udtalt mig tilstrækkelig om det ogsaa, saa at jeg kan henvisse dertil. Det samme gjælder om de af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) stillede Vædringsforslag. Jeg har ogsaa udtalt, at jeg ikke skjønnede, at det var rigtigt eller nødvendigt at tage et saadant Bidrag. Jeg udtalte, hvorfor jeg ikke skjønnede det var rigtigt, og jeg tilraader derfor at stemme imod det af det ærede Medlem stillede Forslag.