

bindelse, som ikke alene er overladt til Isbaade. Det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds trøstede os med, at Personer sagtens kunne komme over med Isbaade. Ja, i Reglen, men det hænder, endog saa ofte, at man ikke kan det. Hvad der imidlertid ikke kan komme over, det er Alt, hvad der ikke kan føres i Baade: Kreaturer, tunge Varer osv. Det ere vi fuldstændig affkaarne fra at kunne forsende, og det kan ske, at vi paa den Maade ere affkaarne i 2—3 Maaneder i Løbet af Vinteren. Jeg kan forøvrigt henholde mig til, hvad det ærede Medlem fra Nørresundby (Lutein) derom forklarede. Enhver Landmand vil kunne forstaa, hvad Betydning det har ikke at kunne forsende sine Produkter i et Hjerdingaar. De Udtalelser fra den paagjældende Egn, som det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds citerede, skal jeg ikke her nærmere komme ind paa. De have forøvrigt deres Historie vedrørende et andet Projekt end det her foreliggende. Det var det Jernbaneprojekt, som Overingenieurten havde fremlagt, og hvorom der brugtes nogle mindre vel overveiede Udtryk, som jeg tænker, at de fleste ikke ville fastholde. Men alt det skal jeg lade ligge, fordi saadanne Udtalelser selvfølgelig bero paa, hvad Bedkommende paa det givne Tidspunkt anse for muligt, og derefter kunne saadanne Udtalelser komme til at have et andet Indhold i det ene Dieblit end i det andet. Naar Et anses for muligt, tilraader man selvfølgelig det, og jeg tror, at hvad Stemmningen i den paagjældende Egn angaar, kan den fortellig udtrykkes saaledes, at man ønsker at faae det mest Mulige, som kan gennemføres. Nu staaer Spørgsmaalet, forekommer det mig, saaledes: Tør man nu negte dette lille, bestedne Fremskridt, et Duffe, der er fremsat fra en Egn, der ikke har faaet nogen Del i Statsbidrag tidligere? Tør man negte det i Tilbud til, at det større og langt mere tilfredsstillende Projekt kan blive gennemført i den nærmeste Fremtid? Det er Spørgsmaalet, og jeg for mit Bedkommende tør ikke bevare det bekræftende. Jeg ønsker ganske vist og haaber, at det skal lykkes at føre den større Sag igjennem paa en tilfredsstillende Maade, men at jeg skulde her staa op og sige, at jeg stoler saaledes paa, at den vil blive gennemført i den nærmeste Fremtid, at jeg tør anbefale at negte en Bevilling, som vil tilfredsstille den værste Trang i Diebliffet, kan der ikke være Tale om. Hvis Thingets ærede Flertal vil følge Finantsudvalgets Flertal — jeg beklager, at der ikke er opnaaet mere end Tilslutning fra et Mindretal — og negte denne Bevilling, have vi kun den Trøst, at da ogsaa det høie

Flertal overtager den moralste Forpligtelse til at faae gennemført Jernbanesagen i den nærmeste Fremtid.

**D. Scavenius:** Jeg skal først tillade mig at dvæle lidt ved den foreslaede Forbindelse Kallehave-Koster i Anledning af, hvad den ærede sidste Taler udtalte med Hensyn til denne i og for sig. Det forekommer mig nemlig, at en saadan Forbindelse som den, der her er foreslaet gennem en Bevilling paa 225,000 Kr. til en forbedret Færgesforbindelse mellem Koster og Kallehave, ikke i fuldt Maal tilfredsstiller, hvad der tilsigtes, selv om man ganske asser fra den Forbindelse, det eventuelt kan staa i til kommende Jernbaneanlæg, hvilket Sidste paa forskjellig Maade og fra forskjellige Synspunkter er fremhævet fra forskjellige Sider her i Salen. Det synes mig nemlig, at om Sommeren kan der ikke være stor Grund til at anvende et saa betydeligt Beløb til at forbedre Færgesteder eller rettere til at forbedre Brohoveder og Anlægssteder. Det erkjendes, saa vidt jeg skjønner, i den Betænkning, der nu er fremkommen, og ogsaa i selve Forslaget fra Indenrigsministeren, at man om Sommeren væsentligt vil benytte Dampskibsforbindelsen paa Stege, og jeg tror ogsaa, det blev erkjendt af den ærede sidste Taler, at man væsentligt vil benytte den og ikke kjøre den lange Vej ned fra begge Sider til Færgestederne og benytte Færgen, denne være nu en almindelig Færges eller et Dampskib, som det vilde blive i Fremtiden efter Forslaget. Og hvad Vintertiden angaar, saa vil vel Ingen være i Tvivl om, at hvis man gaar til at bevilge det, som her er forlangt, saa maa Følgen deraf blive, som ogsaa er anerkjendt fra forskjellige Sider, at man maa være forberedt paa at have et passende isbrydende Dampskib til Disposition. Jeg skal gjerne erkjende, at det ikke behøver at være nogen særdeles stor og stærk Isbryder, men jeg ser ogsaa Noget mod dette Forslag deri, at der til Bedligningsholdelsen af dette Skib og til at holde det færdigt til enhver Tid vil medgaa et vist forholdsvis ikke ringe Beløb. Saa vidt jeg har bragt i Erfaring, vil dette Beløb, kapitaliseret plus hvad her er foreslaet anvendt til en forbedret Færgesforbindelse, omtrent udgjøre det Beløb, man i sin Tid har tænkt sig anvendt til dette Broanlæg, hvilket jeg iøvrigt ikke nu nærmere skal gaa ind paa eller i og for sig anbefale. Dette altsaa med Hensyn til, hvad der foreligger, selv om der slet ikke for Diebliffet var noget som helst Forslag for her i Thinget — hvilket der imidlertid er — om en Jern-