

som der her søges indført i det foreliggende Lovforslag. Jeg tror, det er vel teoretiske Betragtninger, man har gjort gældende i Justitsministeriet, naar man mener, at saadanne Bestemmelser som de, der her ere foreslaaede, skulle udføres for Landdistrikterne. Dette Forslag foreskriver f. Eks., hvor stort et Oplag af Petroleum man maa have i en enkelt Bygning, og Lovforslaget foreskriver derom, at man kun uden speciel Tilladelse maa have ca. 4 Tønder ovenfor Jorden og adskillige Tønder under Jorden. Men jeg skal ikke opholde mig videre derved, kun skal jeg sige, at alle saadanne Bestemmelser med Hensyn til en Genstand, der er bleven i den Grad en Forbrugsartikel som Petroleum, kan blive i høj Grad generende i forskellige Forhold. Jeg skal nævne Forbrugsforeningerne, som ofte maa have meget betydelige Oplag af Petroleum for at kunne forsyne deres Medlemmer. Det kan for saadanne Foreninger blive meget generende, om man vilde træffe saadanne Bestemmelser, som kunde vanskeliggøre dem at have de fornødne Oplag, og jeg kan ikke se, at det er noget, der taler for at træffe saadanne Bestemmelser, da der ikke foreligger noget om, at der er afstedkommet Fare ved den Ordning, som man nu har.

Der foreskrives endvidere i dette Lovforslag Regler for, hvor mange Pund Krudt en Mand maa have i sit Hus. Han maa have 4 Pund i sin Stue, og under Taget maa han tillige have indtil 20 Pund; men disse 20 Pund skulle opbevares i forsvarlige Beholdere af Blik eller Kobber. Her foreskrives ogsaa, hvor mange Patroner en Mand maa have i sit Hus, nemlig 300 skarpe Patroner til Geværer eller 1,500 skarpe Patroner til Dindrejningspistoler eller 15,000 Salvpatroner eller 30,000 Fængsletter. Det forekommer mig virkelig næsten komisk, at man vil træffe Lovbestemmelser om, hvor mange Patroner en Mand maa have i sit Hus. Skulde vi give Love for den Slags Ting, hvor er saa Grænsen? Og naar man giver en saadan Lov, saa er det dog vel Meningen, at den skal overholdes. Hvem skal saa sørge for, at den overholdes? Ja, det er selvfølgelig Politimesteren. (R. Jensen: Gendarmene!) Et æret Medlem siger: Gendarmene! Det er højt rimeligt; da

man ikke har meget at give de Mennesker at bestille, saa maa man jo skaffe dem adskillige Forretninger. Man maa altsaa aabne sit Hus for et saadant Estershyn, naar saadanne Politifunktionærer maatte finde det nødvendigt at foretage en saadan Undersøgelse. Det er mig meget imod, at man giver saadanne Bestemmelser. For mit Vedkommende siger jeg: „Mit Hus er min Fæstning“. Jeg mener ikke, at man skal give saadanne Bestemmelser, hvorved man giver Politiet Afgang til at se, hvor mange Patroner der er i mit Hus, tilmed da jeg er Formand for en af Landets største Skytteforeninger. Det vilde jo være ret interessant, om jeg i den Anledning skulde komme til at kollidere med Politiet. Det har jeg des værre gjort en Gang, dog uden Stabe for mig; men her kunde opstaa adskillige Processer og Ubehageligheder, og det holder jeg ikke af at udætte mig for. Men jeg vil gøre opmærksom paa, at denne Lovbestemmelse ogsaa vil blive ret generende for Landets Skytteforeninger. Ifølge § 1 maa man kun have 20 Pund Krudt i sit Hus under eet Tag, og disse skulle tilmed forvares i Blik- eller Kobberkar. De, der sælge Krudt, pleje ofte, hvor de sælge 20 Pund ad Gangen, at levere det i Trætønder, og her er intet Forsbud om, at Sælgeren maa fremdeles have det i Trætønder som hidtil; men modtager jeg en saadan Trætønde med 20 Pund Krudt, selv om jeg har brandfrit Tag, maa jeg ikke beholde det uden i Blik- eller Kobberbeholdere. En saadan Blikbeholder vil koste 5—6 Kr., og da jeg er Formand for en Amts-Skytteforening paa henved 100 Kredse, vil Udgiften for denne Forening derfor blive hen imod 600 Kr., efter min Formening til ingen Verdens Nytte. Der er ogsaa gjort opmærksom derpaa i det andet Ting, uden at hverken det hørtærede Justitsminister eller det andet Ting har stænknet denne Sag den Opmærksomhed, som jeg virkelig tror den fortjener. Jeg kan derfor ikke se rettere, end at dette Lovforslag gaar videre, end det efter min Mening bør gaa. Jeg for mit Vedkommende vil gerne høre mit ringe Bidrag til Vedtagelsen af nyttige og gavnlige Love; men en Lov som det her foreliggende Forslag anser jeg for unyttig, og, som jeg allerede har tilladt mig at anføre Eksempler paa, anser jeg den for ret generende for