

forslaget, kunde det jo let føre til, at naar denne Minister gik sin Vej en Gang, en anden Minister da kunde have en anden Opfattelse, og saa vilde en Forpligtelse, der nu faktisk hviler paa Postvæsenet, komme til at hvile paa vedkommende Kommuner. Men at Vædringsforslagets Tendens eller Mening skulde gaa i Retning af det, den ærede Minister antydede, at denne Bestemmelse kunde føre til, at en Sognefoged kunde lade en hel Vej rydde paa hele Mils Længde og saa sende Postvæsenet en Regning paa den hele Historie, det har saa langt fra været Udvalgets Mening, og er der noget uklart i saa Henseende, saa haaber jeg, at det maa lykkes at komme til en Forstaaelse derom med den ærede Minister inden 3dje Behandling. Thi det har kun været Udvalgets Mening at bibeholde den Bestemmelse, der nu findes for Postvæsenet, at naar Postvæsenet lejer f. Eks. en Mand til at følge med Posten, skulde Udgiften ikke gaa over paa Kommunen. Det kunde ikke være Udvalgets Mening at indføre Bestemmelser, der kunde medføre, at det, som den ærede Minister truede med, kunde ske, at man i farligt Snekastning vilde lade Posten blive hjemme. Det vilde blive i høj Grad beklageligt for Publikum, og det har ikke været vor Mening at indføre en Bestemmelse, der vilde gøre nogen saadan Forandring i det bestaaende Forhold.

Til disse faa Bemærkninger skal jeg indskrænke mig, idet jeg kun skal gentage, at de Anker, der have været fremførte mod de stillede Vædringsforslag, sikkert skulle blive tagne under velvillig Overvejelse, inden Sagen foreligger til 3dje Behandling, og det vilde glæde mig for Befolkningens Skyld, om man snart kunde faa en Lov paa dette Omraade. Der er næppe noget Forhold, der mere trænger til Reformen i Landkommunerne end dette Spørgsmaal.

Judenrigsministeren (Jørgensen)

Den ærede Ordfører nævnte, at den Bøde af 1 Krone, som er foreslaaet her, oprindeligt stod i Lovforlaget. Jeg havde Spørgsmaalet den første Gang, jeg havde Ordet, og jeg skal gøre det igen. Selvfølgelig veed og erkender jeg, at det stod der. Men jeg er kommen til den Opfattelse nu, at det nuværende Forslag er rigtigere, blandt andet af den Grund, at jeg tror, at Domstolene meget hyppigt benytte Minimumstaksten. Da jeg tilmed tvivler paa, at det vil blive til noget med at leje for vedkommendes Regning, naar han bliver borte, tror jeg, at det vil være rigtigt, at Bøden ikke sættes for lavt. Postspørgsmaalet skal jeg ikke komme nærmere ind paa. Det omtalte jeg allerede,

da jeg sidst havde Ordet. Jeg maa hævde, at naar man bruger de Udtryk, som nu ere brugte i Udvalgets Vædringsforslag, maa de kunne forstaaes saaledes, som jeg gjorde gældende, at de kunde forstaaes. Naar det ikke har været Meningen, er det bedre at udsætte Konferencen om dette Spørgsmaal til senere. Som jeg tillod mig at bemærke, tager Posten allerede Folk med til Assistance, naar det behøves, og jeg tror ikke, at der er store praktiske Vanskeligheder derved. Hvad der kan genere Politimesteren, som det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Brockenhuus-Schack) omtalte, veed jeg ikke, thi der har aldrig til mig været klaget i den Retning, men det er noget, som vi nærmere kunne komme til at omtale. Jeg vil hellere gemme Behandlingen af dette Spørgsmaal, indtil jeg maaske faar Lejlighed til at tale nærmere med Udvalget derom. Med Hensyn til Vædringsforlaget under Nr. 9 om Indførelsen af Regulativet, er jeg stadig af den Mening, at det er mindre heldigt at gøre det i ethvert Fald paa en detailleret Maade, som her er sket; i ethvert Fald maatte man ikke have de Bestemmelser, som staa der. Naar jeg ikke har kritiseret denne Bestemmelseres Enkeltheder, hvilket er sket fra anden Side, navnlig fra det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Klein), efter min Mening med Føje, er det, fordi jeg har udtalt mig imod Bestemmelsen i dens Helhed. Jeg skal senere nævne et ojenfaldigt galt Punkt i Tallene. Det ærede Medlem nævnte, at tidligere havde Snekastningsbyrden været en personlig Byrde. Ja, det er noget, som man tager det. Snekastningsbyrden har knyttet sig til beboede Steder paa Landet, og der skulde altsaa være baade et Sted og Personer at tage; det karakteristiske var netop, at det ikke var nok, at der var et Sted, men at der skulde være Beboere paa Stedet. Der er en hel Del Steder, som ikke ere beboede om Vinteren. Det ærede Medlem mente, at der kunde være nogen Grund til at fritage disse, naar Stedet virkelig ikke er beboet, da de jo saa ikke volde Kommunerne Ulempe. Jeg tror nu ikke, at det er rigtigt. Naar der kommer i ethvert Fald en Række af saadanne Beboere paa et Sted, saa vil der være nogle, som ogsaa ere der om Vinteren, ligesom der etableres forskellige Forretninger, og for saa vidt der bliver etableret offentlige Veje ved den Slags Boliger, hvor de findes i større Stil, vil det blive krævet, at de skulde lastes om Vinteren, selv om forholdsvis kun saa Beboere ere tilstede. Det er netop et af de Punkter, som have givet Anledning til, at man i alt Fald fra flere Sider har krævet ny Bestemmelser for