

Rosager, E. Sørensen, S. Sørensen, Tang og Vestergaard foretaget Nabneopraab, som nedenstaaende Liste udviser,

forkastet med 53 Stemmer mod 21; 1 stemte ikke, og 26 vare fraværende.

Ja.

Ovesen, Rasmussen, Rosager, E. Sørensen, S. Sørensen, Vestergaard, Berg, Bjerre, Brandes, Bønløkke, S. C. Christensen, S. P. Christensen, Hørup, Harald Sørensen, Henning Sørensen, Jungeren, Korsgaard, Lauridsen, Leth, Mølgaard-Nielsen og N. Nielsen.

Nej.

Olsen, Dusen, L. Pedersen, B. Pedersen, Ringel, Plesner, C. Ravn, Rosen, Scharling, Scheel, Svendsen, S. Sørensen, C. Thomsen, T. Thomsen, Tutein, Tvermoes, Wagner, Aberg, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds), Bach, Bajer, Bernitsen, Bertelsen (Hjorring Amts 5te Valgkreds), Bjørnbat, Bøffen, Brockenhuus-Schack, Buxt, Bøtter, P. Christensen, Christoffersen, Clausen, Dalsgaard, Dam, Dinesen, Falkenstjerne, Gad, Hammerich, D. Hansen, S. Holm, Højmark, Hørdum, Jagd, K. Jensen, N. Jensen, Jørgensen, Kvist, C. Larsen, S. R. Larsen, L. Larsen, L. C. Larsen, N. Nielsen og Nyholm.

Stemte ikke.

Trier.

Fraværende med Orlov.

Bertelsen (Vejele Amts 5te Valgkreds), Bluhme, Dahl, Lüttichau, Nielsen-Grøn og Nøhr.

Fraværende.

N. Ravn, S. Scavenius, D. Scavenius, N. Sørensen, Tang, Tauber, Bahnsen, Bing, Blem, Feldthusen, Fogtmann, Gøtzer, C. Hage, S. Hage (Iyg), H. Hansen, Hedemann, Holch, B. Holm, Klein og N. S. Larsen (Iyg).

Formanden (Høgskbro): Dagsordenen er saaledes forkastet, og vi gaa da over til Forhandlingen af de enkelte Paragraffer, de dertil stillede Vædringsforslag og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredje Behandling.

Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Tutein): Da det nu er vedtaget, hvor Landbohøjskolen skal ligge, antager jeg, at vi nogenlunde hurtigt ville kunne komme ud over, hvad der ellers er paa Dagsordenen, i Særdeleshed, da det alt sammen er bekendte Ting, som udsforlig have været behandlede her i Tinget tidligere. Jeg skal om de forskellige Vædringsforslag kun sige dette, at Forslagene under Nr. 1, 2, 3 og 4 jo kun gaa ud paa at bringe Lovforslaget tilbage til den Form, hvori det tidligere har været vedtaget her i Tinget, idet vi nemlig ikke anse det for rigtigt paa dette Stadium af Sagens Forhandling at foreslaa nogen som helst Vædring i, hvad Tinget tidligere har vedtaget. Dette gælder navnlig Forslaget under Nr. 3, der lader Vædringsbestemmelserne gaa ud. Ærede Medlemmer ville erindre, at dette er sket for i det hele ikke at foregribe Spørgsmaalet om Vædringerne for Vædrere ved de højere Undervisningsanstalter her i Byen. Hvad angaar Forslaget under Nr. 5, antager jeg, man vil indrømme, at det kun retter en Trykfejl i Lovforslaget, saaledes som det er forelagt, med Hensyn til Vædringstallene, og Vædringsforslaget under Nr. 6 er jo kun en Følge af, hvad vi have foreslaet om, at Bestemmelsen om Indføttelse til Landbrugsstoler gaar ud af denne Lov, da den er indbragt i en særlig Lov. Særskilt har jeg tilladt mig udenfor Betænkningen at stille et Vædringsforslag om, at Lovens Titel forandres, idet det er en Selsfølge, at hvis vi vedtage Forslaget om, at Lovforslagets § 5 skal gaa ud, maa Titlen forandres. Dertil skal jeg foreløbig indskrænke mig og bede Tinget at stemme for de stillede Vædringsforslag.

C. Thomsen: Jeg ansaa det ikke nødvendigt at deltage i den Diskussion, der fandt Sted angaaende den Dagsorden, der var indbragt af det ærede Medlem for Vejele Amts 2den Valgkreds (Berg). Vel var jeg oftere under Forhandlingerne fristet til at bede om Ordet for at fremsætte en Udtalelse over enkelte af de Bemærkninger, der vare fremkomne, og som jeg mente trængte til Berigtiggelse, men da det nu er en Skit, og jeg tør kalde det en god Skit, her i