

som ere skildsatte, og Statsstove, der ikke ere skildsatte — jeg tror, det er bedst at tage Amtsgænrerne, man kunde ogsaa tage hele Landet over, lad os nævne Frederiksborg Amt, som ganske sikkert har baade skildsatte og ikke skildsatte Statsstove — saa tager man efter Skøn over Areal og siger: Paa de skildsatte Stove falder saa og saa meget, i Forhold dertil lægge vi pr. Tønde Land. Om det ikke kan opmaales nøjagtig, saa veed dog Forstøvesenet altid omtrent et Maal, som kan være paalideligt nok. Altsaa, paa de skildsatte Stove falder den og den Byrde. Nu lægge vi en dertil svarende parallel Byrde paa de ikke skildsatte Stove. Det forekommer mig, at det er den Maade, hvorpaa Ministeren maa gaa frem, og det kan være rigtig at overlade det til Ministeren, da man ikke er sikker paa, at Opmaalingen er saa nøjagtig, at man kan svare for $\frac{1}{10}$ Tønde. Men det er en Selvsølge, at man kan saa det omtrent tilstrækkelig opmaalt til at være Grundlaget for en saadan Fordeling. Ændringsforslaget under Nr. 10 er en Konsekvens af det, der er foreslaet i andre Ændringsforslag. Ændringsforslaget under Nr. 11 finder jeg ikke heldigt. Det er ingenlunde heldigt at ændre „Amtmanden“ til „Amtsraadet“, hvor der er Tale om Bestikelse af Snefogden, allerede af den Grund, at Amtsraadet kun holder Møde 4 Gange om Aaret. Det kan meget let ske, at man glemmer i Tide at forlange en Snefoged beskikket, og saa faar man ham ikke beskikket før Februar i Stedet for i November (Afbrydelse). Ja, det hænder hvert Øjeblik. Amtmanden er altid til Stede, og det vil være aldeles ligegyldigt i praktisk Henseende, om man overlader det til Amtmændene eller tager Amtsraadene med, saa det var bedre at blive staaende ved det praktisk fornuftige, som er optaget i Lovforslaget.

Ændringsforslag under Nr. 12 kan jeg ikke have noget at erindre imod. Det er vist rigtig nok at indskrænke Forpligtelsen til snekastningspligtige, men saa maa som Følge deraf Thyende udgaa (Afbrydelse af Ordføreren, Dalsgaard). Naa ja, jeg har alligevel ikke noget at erindre imod dette Forslag. Ændringsforslag under Nr. 13 har jeg heller ikke noget at erindre imod. Saa kommer jeg til Ændringsforslag under

Nr. 14. Det Spørgsmaal var ogsaa oppe ved anden Behandling. Jeg mener, at det er tilstrækkeligt, at Sogneraadene have en Bemyndigelse; det følger af sig selv, at de ville ønske at bruge den. Bruge de den ikke, vil Befolkningen finde sig brøstholden; og det forekommer mig ikke, at man behøver at sige: skal i det Tilfælde. Hvad den anden Bestemmelse angaar, at det er Sogneraadene, der skulle udpege disse snekastningspligtige, tror jeg ikke, det behøver at sættes ind, efter den Forstaaelse jeg har af Paragraffen, hvor det er Sogneraadene forbeholdt, om de ville udpege eller overlade det til Snefogden at udpege dem. Der kan meget godt være Forhold, der gøre, at det er rigtig af Sogneraadet at overlade det til Snefogden. — De øvrige Forslag fra Nr. 15—19 har jeg ikke noget at erindre imod, og jeg finder ingen særlig Trang til at udtale mig om dem.

Berg: Jeg vil gerne lægge et godt Ord ind for Forslaget under Nr. 2. Den højtærede Minister har jo ikke noget imod Forslaget, han mente bare, at det behagde ikke Landstinget; men man kunde dog aldrig vide... (Indenrigsministeren: Heller ikke Folketinget). Ja, der have vi det, naar Folketinget er for særlig Landstingsfindet. Naar det nu bliver Folketingets, og den højtærede Minister ikke har noget imod det, antager jeg dog, det vil gøre noget Indtryk paa det andet Ting, saa man nu vendte tilbage til Regeringens oprindelige Forslag. Dette er jo saa omtrent det samme som Regeringens; er der en enkelt Forskel, er den vel begrundet i hele Stillingen. Det er mig ikke forstaaeligt, hvorledes man ved Lov kan ville paalægge Kommunerne at udføre et Arbejde, og da bestemt gøre Kommunerne mere ufri i Maaden, hvorpaa dette Arbejde udføres, end Kommunalloven for 23 Aar siden har stillet dem. Før da havde de at anvende Naturalarbejde; de fik Frihed i 1867. Nu paalægges man dem et nyt Arbejde, nu gaar man med Hensyn til Fremgangsmåden tilbage til den Tvang, man havde for en Menneskealder siden. Det er aldeles ulogisk; jeg begriber dog ikke, hvorfor man har den Mistillid til Kommunerens Selvførelse, at de i de enkelte Tilfælde ikke kunne træffe det rette for Kommunens egne Behoere,