

uden at komme til Sogneraadet! Nej, lad et bestemt Ombud blive paalagt af dem, der have et af Beboerne i Kommunen betroet Tilidsahverd, altsaa i dette Tilfælde Sogneraadet. Hvorfor nu det højtærede Flertal har modsat sig dette, er mig ubegribeligt, thi jo bedre man kan gøre Loven, desto mere vil man jo kunne vente af den. — For øvrigt vil jeg indrømme, at kunne de af Mindretallet stillede Vædringsforslag i Forening med Udvalgets blive vedtagne, vil det være en ikke ringe Forbedring i de bestaaende Bestemmelser vedkommende Snekastningen, der herved sker, og særlig vil jeg anbefale Vædringsforslaget under Nr. 2 til Tingets Velvilje.

### Judenrigsministeren (Jungerslev):

Der er et Spørgsmaal, som blev fremdraget af det ærede Medlem, der sidst havde Ordet, som jeg tror, det er rigtigt at dvæle lidt ved, fordi det har noget misvisende ved sig. Jeg forudsætter, at jeg har hørt rigtig, jeg er ikke ganske sikker derpaa, det kan jo ske for enhver, at han hører mere eller mindre svagt eller ikke har opfattet rigtig, hvad der bliver sagt. Jeg antager imidlertid, at det er rigtigt, at jeg hørte, at det ærede Medlem udtalte, at Sogneraadenes Stilling med Hensyn til at tage Bestemmelser om Snekastnings Udførelse, om Snekastningsbyrdens Udførelse som Naturalarbejde eller ved Vicitation er bleven ringere ved denne Lov, end den var ved Loven af 6te Juli 1867. Er det ikke rigtigt, at det ærede Medlem er gaaet ud fra, at Sogneraadenes Myndighed er bleven forringet ved denne Lov, er bleven ringere end den Myndighed, der tilkom dem efter Kommunalloven af 6te Juli 1867? (Berg: Nej, paa andre Omraader). Ja saa er det en anden Sag, men det er dog maaske ikke ganske overflødigt, at jeg oplyser, da det ikke er sikkert, at alle Medlemmer have det saa nærværende som det ærede Medlem, at § 17 i Kommunalloven tillægger Sogneraadene Ret til i det aarlige Overslag for hvert Aar at bestemme, at Arbejdets Udførelse gennem Naturalarbejde eller ved Vicitation skal affattes, dog med følgende nærmere Bestemmelse: „Den almindelige Forpligtelse til at forrette Snekastningsarbejde in natura kan ikke forandres, hvorimod den særlige Forpligtelse, som ifølge § 1 i Lov angaaende nogle nærmere Bestemmelser med Hensyn til Snekastningsarbejdet af 30te December 1858 kan paalægges Husmændene til at yde indtil 3 Snekastningsdage, bortfalder, naar det øvrige Pligtarbejde til Kommunen bortfalder“. Forholdet paa Landet er altsaa

det, at medens Kommunebestyrelserne, Sogneraadene, kunne tage Bestemmelser med Hensyn til andre Byrder, om de skulle udføres in natura eller bortliciteres, ere Sogneraadene ganske affkaarne fra at faa Snekastningsarbejdet bortliciteret, de skulle lade det udføre in natura; der er altsaa god Konsekvens mellem Loven af 1867 og det, der er foreslaaet i dette Lovforslag. Saa siger det ærede Medlem, at der maaske var nogle, der ikke turde stemme for Vædringsforslaget under Nr. 2, fordi de ere bange — for Landstinget. Jeg vil dog tillade mig at gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at hvis der overhovedet hører Mod til at stemme for et eller andet Forslag, hvad jeg ikke rigtig tror paa, naar man ellers har Lyft til det, saa hører der saare lidet Mod til at stemme for et Forslag, thi det er Ministerens Forslag, hvis dette kan gøre det lettere at stemme for det. Det veed jeg nu ikke, men det plejer ikke at være saa; det ærede Medlem antager vel ikke, at det er lettere at stemme for Forslaget, fordi det oprindeligt er stillet af Ministeren? Naar nu muligvis et Flertal fastholder, at de ikke ville stemme for Ministerens Forslag eller gaa mod Lands-tinget, saa have de her Valget mellem Ministeren og Landstinget, og det er det eneste Valg. Det ærede Medlem foretrækker Ministeren, det kan være, andre foretrække Lands-tinget. Det er altsaa den rene Sandhed i dette Tilfælde, jeg taler kun om dette Tilfælde, men saaledes er det netop, at det stiller sig. Jeg skal ikke komme ind paa de andre Spørgsmaal, det ærede Medlem har omtalt. Kun vil jeg sige, at disse Approbationer paa Amtsraadets Vegne ere i og for sig næppe rigtige. Hvor jeg har været med, er der aldrig givet Approbation uden af det samlede Amtsråd, og det er ganske i sin Orden. Hvad Spørgsmaalet angaar, maa det ærede Medlem kunne indse, at der i Forhold til det nærværende er en betydelig Smødekommen paa dette Forslag. Vædringsforslaget under Nr. 9, der er tiltraadt af Ministeren, og hvorom der er samvirket, indeholder en ny Smødekommen. Man kan ganske vist sige, at Skovene ikke ere bebyrdede, og det kan være rigtig nok, det siger jeg ikke det mindste imod, men det Spørgsmaal ligger jo ikke for her. Det er jo nemlig klart, at det, vi skulle gøre paa Snekastningsarbejdets Omraade, er at ordne Snekastningsbyrden og ikke at faa en ny Skatte-reform ordnet paa dette Omraade. Det vilde kræve meget vidtgaaende Overvejelser. Jeg er stadig af den Mening, at man ikke vil gøre nogen en Tjeneste ved at stemme for det Forslag, som det ærede Medlem har sa stor Interesse for.