

Jald een Gang i Treserne, hvor han saa fejl, det var i 1866 (Berg: Da tog jeg ikke fejl, det var netop fornuftigt). Ja, det tror jeg ikke, men derom skal jeg ikke videre udtale mig.

Jeg skal blot lige overfor det ærede Medlem fra Kværndrup (Rosager), der vilde mene, at de, der stemte mod Mindretallets Forslag, gav Sogneraadene en Mistillids-erklæring, sige, at jeg begriber ikke, hvordan han kan se saadan paa dette Forhold, naar Sogneraadet efter Lovforslaget med Amtsraadets Billigelse har Valget imellem at lade Snekastningsarbejdet udføre ved Licitation eller Afford eller af lejede Folk og at lade det udføre ved Naturalarbejde, og naar det samme væsentlig vil blive Tilfældet, hvis man vedtager Mindretallets Forslag, kun med den Forandring, at man i visse Tilfælde skyder Amtsraadet til Side — det er forøvrigt Forfælden mellem Indenrigsministerens oprindelige Forslag og dette, men den er jo kun ganske lille. Efter Lovforslaget kan Sogneraadet, naar det finder det hensigtsmæssigt og enes med Amtsraadet om det, gaa til Licitationshjemmer, naar og hvor det finder det hensigtsmæssigt, og andre Steder ville Sogneraadene naturligvis ikke, selv om de fik Lov dertil, finde paa at gøre det. Den Tillid har jeg til Sogneraadene — jeg veed ikke, om jeg her ser anderledes end det ærede Medlem fra Kværndrup — jeg tror kun, det vil gaa den Vej, naar det er hensigtsmæssigt, og naar det er det, saa kunne de gøre det efter Lovforslaget paa den Maade lige saa godt som efter Mindretallets Forslag.

Jeg har endnu en lille Bemærkning at gøre til det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg). Han sagde, at Mindretallets Skov-Endringer vare særlig demokratistte. Det skulde være en Slags Prøvesten paa at have ægte demokratist Sindelag, hvorvidt man vil stemme for disse Endringer. Det er et mærkeligt Begreb, det ærede Medlem der har om et demokratist Sindelag, for det kan da umulig forstaaes anderledes, end at det ærede Medlem maa forstaa en ægte Demokratist saaledes, at det er en Mand, som stiller Forslag om noget, som han ser umuligt kan blive gennemført, og som heller aldrig bør gennemføres, thi det er jeg overbevist om, at det ærede Medlem vil ikke have dette Forslag igennem, det ærede Medlem vil det ikke, thi der er ikke Spor af Mening i dette Forslag, at man der stiller Amtsraadet frit, at det maa beregne Skovene paa den Maade, sætte dem i Snekastningspligt paa den Maade, at her skal foresligger en Opmaalning af Skovene,

en Værdsættelse, en Takstation af det hele, en Opmaalning af samtlige Ejendomme. (Berg: De ere opmaalte.) Ere de det? Saa? Ja, saa skal man have Arealattest fra Matrifulskontoret, og det koster ikke saa lidt; thi Arealattester har man ikke alle Begne. Saa skulle Ejendommene vurderes, og hvem skal gøre det? Hvorledes skal man saa sluttelig bestemme Forholdet mellem Skovarealet og Skovværdien og Ejendommens Areal og Jorder? Det staar der ikke noget om, saa det Forslag er jeg overbevist om, ønsker det ærede Medlem ikke sat igennem; og han forstaaer en ægte Demokratist saadan, at det er en Mand, som stiller Forslag op, som han ikke vil sætte igennem, ikke kan sætte igennem, og som ere aldeles umulige.

**M. Nielsen:** Jeg sagde sidst, da jeg havde Ordet, at jeg kunde ikke forstaa, hvorledes det ærede Medlem kunde komme til det Resultat, at 9 Skæpper skulde komme til at svare dobbelt mod, hvad 1 Td. svarer, og det hævder jeg fremdeles; det fremgaar klart og tydelig, som den ærede Ordfører vil have set, naar han har læst her i Forslaget, at 1 Td. Hartkorn udtrykkelig betegnes som Enheden; og naar Snekastningsbyrden er paalagt i Forhold til Enheden, maa man have Enheden fuld, selvfølgelig, og derfor er der taget Bestemmelse for det Hartkorn, der er under denne Enhed. Det er udpenslet i Forslagets 3dje Stykke, og det forundrer mig meget, at den ærede Ordfører har misforstaaet mig i den Grad; jeg vilde nødig mistænke ham for, naar han kom med Paastanden om dette enten—eller, enten saadan eller saadan, at han derved lettere skulde kunne faa andre til at misforstaa det, det haaber jeg selvfølgelig ikke.

**Ordføreren (Dalsgaard):** Det er dog det ærede Medlem, der ser fejl paa Forslaget, han siger, at Enheden er 1 Td. Hartkorn; for hver fuld Td. lægger man det samme paa igen; men det staar der ikke, der staar kun, at der skal gøres Stigninger fra 1 Td. ad Gangen, og denne Fordring er oplydt, naar man siger: 1 Td. = 1 Mand, fra 1 til 2 Tdr. indlytte = 2 Mand, men indenfor disse Grænser ligger 9 Skpr. Hartkorn, og saa komme disse altsaa til at svare 2 Mand, det er i Virkeligheden omtrent 2 Mand pr. Td. Hartkorn mod 1 Mand pr. Td. af 1 Td. Hartkorn. Men for øvrigt sagde jeg ikke, det blev saadan. Jeg sagde blot: Enten—eller, enten saadan eller ogsaa saadan; at 15 Skpr. kun komme til at svare 1 Mand, men der bliver da kun