

Formanden (Høgskro): Dette Valg vil blive foretaget efter Reglerne for Forholdstalsvalg paa Begæring af Berg, Bjerre, Bønloff, S. C. Christensen, S. P. Christensen, Gelker, Korsgaard, Leth, A. Nielsen, Mølgaard-Nielsen, Ovesen, Rasmussen, E. Sørensen, S. Sørensen, Tang og Vestergaard.

Der er anmeldt for mig de sædvanlige 3 Grupper af Medlemmer paa henholdsvis 59, 25 og 17, og der indsættes i Udvalget af første Gruppe: Bluhme, Lutein, Olsen, S. Hansen, Kvist, Blem og Nyholm, af anden Gruppe Dahl og Hedemann, samt af tredje: Berg og Tang.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 91 ff.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.

Bluhme: Jeg tillader mig at foreslaa, at Sagen henvises til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Ovenstaaende Forslag af Bluhme om Medfættelsen af et Udvalg paa 11 Medlemmer vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af en Jærnbane fra Slagelse til Værsløv.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 113 ff.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Dahl: Det Jærnbaneanlæg, som det foreliggende Lovforslag omhandler, er ikke nogen ny Sag. Regeringen fremsatte det i Samlingen 1888-89 i Forbindelse med et Forslag om en Jærnbane fra Slagelse til Næstved og dertil hørende Sidebane til Skjelsfør. Men da disse sidst nævnte Baner vedtoges at skulde udføres først, opsatte Rigsdagen at tage en endelig Bestemmelse om den dog i Princippet vedtagne nordlige Forsættelse af Slagelse-Næstved Banen. Allerede et Blif paa Kortet vil vise, at denne nordlige Forsættelse er en naturlig, for ikke at sige nødvendig Følge af Slagelse-Næstved Banen. Men fra forskellige Sider, særlig fra Landstingsudvalgets Side, rejstes der Tvivl om Banens Retning, særlig om, hvor vidt Banen helst skulde gaa øst eller vest om Tissø. En fornyet Undersøgelse af Terrænforholdene bestyrkede imidlertid Regeringen i at fastholde sin oprindelige Plan om at lade Banen gaa vest om Tissø og udmunde ved Værsløv, hvorved blandt andet det opnaaedes, at Banen blev kun omtrent en Fjerdedel af en Mil længere end den korteste Linie mellem de to Punkter. Ved Landstingets 3dje Behandling af det foreliggende Lovforslag vedtoges dette uforandret i den Skikkelse, hvori den højtærede Indenrigsminister havde fremsat det. Den Tvivl, som Landstingsudvalget i Betænkningen udtalte om Linien Slagelse-Næstved, ansaa dette Mindretal dog for at være fjernet, ikke blot med Hensyn til de nævnte Terrænforhold, men ogsaa ved en Henstilling af 28de September 1887 fra Holbæk Amtsraad til Indenrigsministeriet, hvori Amtsraadet udtalte, at Slagelse-Værsløv-linien i Forbindelse med en Sidelinie, Høng-Tallose, bedst vilde fyldestgøre Interesserne i vedkommende Del af Amtet.

Medens der saaledes i Landstinget opnaaedes Enighed om den af Regeringen foreslaaede Banes Retning, og tillige om Forslagets 6 øvrige Paragraffer, er et Mindretal i Landstinget bestemt imod Forslagets 7de og sidste Paragraf, der kræver Optagelsen af et Statslaan til delvis Dækning af Omkostningerne ved det foreslaaede Jærnbaneanlæg. Da Bestemmelserne i denne Paragraf imidlertid maa antages at blive gentaget i adskillige tilsvarende Forslag, stal jeg ikke inklade mig paa dette Spørgsmaal, da det vil blive Genstand for omfattende finansielle Overvejelser, men kun tillade mig med disse faa Ord at anbefale det foreliggende Lovforslag, og ønske det en lykkelig Gennemførelse.