

etnografisk Museum. Jeg tør maasse betrouelige det ærede Medlem med, at skønt denne Sum ikke er opført formelt som ekstraordinær, er det ikke Meningen hvert Aar at anvende 660 Kr. til at købe nye Stole for. At Stolene ville kunne gøre Nytte for de besøgende, tror jeg, man maa være enig om. Det ærede Medlem omtalte tillige det heldige ved i Stedet for Kataloger at indføre smaa Plakater paa de udstillede Genstande og derigennem gøre det lettere for de besøgende at faa at vide, hvad Genstandene foretillende, og hvad de vare. Noget saadant kan udføres i enkelte Musæer, men ikke i alle. Det kan udføres i et Malerimusæum, et Skulpturmusæum etc., og naar den Tid kommer, at vi kunne flytte ind i det nye Kunstmusæum, kan det jo ogsaa være rimeligt og naturligt, at der paa enkelte Malerier paasættes saadanne smaa Plakater, der i ganske kort Form kunne give de nødvendige Oplysninger. Foreløbig har jeg ment, at det vilde være et Fremstridt, at der i hvert Bærelse blev hængt et kortfattet Katalog op, som enhver kunde gaa hen og se paa, hvorved det altsaa ikke blev nødvendigt for de besøgende at købe de officielle Kataloger. Det er i alt Fald et Fremstridt, at det andet kan være endnu bedre, skal jeg ikke benægte, men jeg tror ikke, det vil være hensigtsmæssigt at faa det gjort, før man faar anstaaft nye Rammer og i det hele taget faar alt ordnet, naar man flytter ind i den nye Bygning. For et andet Musæum, Kobberstiksamlingen, kan noget saadant slet ikke udføres, thi Størstedelen af Kobberstikkene ligger hængende i Basser, og der maa man altsaa nøjes med de gammeldags Kataloger. Ved oldnordisk Musæum mener jeg, at man ligeledes indtil videre maa kunne nøjes med saadanne i Bærelserne ophængte Kataloger. Hvad etnografisk Musæum angaar, vil det blive meget vanskeligt, da der er en saadan Mængde af Smaagenstande etc., at saa denne Tanke gennemført, som Ministeriet har haft, og som det forøvrigt har forhandlet med vedkommende Musæumsbestyrrelser om; men Administrationen er meget villig til, saa vidt det kan ske, og saa vidt det er muligt, at gaa i den Retning, som det ærede Medlem omtalte.

Jeg kommer nu til Spørgsmaalet om det tgl. Teater. Ja, jeg kan til syvende og sidst kun gentage, hvad jeg flere Gange har sagt før, at det er meget sørgeligt med den store Underbalance, men at jeg ikke tror, at man nogenstunde vil komme til en virkelig Balance paa det tgl. Teater. Som det er hændet før, kan det hænde i enkelte Aar, at

Teatret kan bære sin Drift, men i det hele og store og gennemsnitligt, tror jeg ikke, dette er muligt. Selv om Underbalancen kan formindskes, som jeg haaber, den skal kunne, ikke lidt, tror jeg dog, det vil vise sig, at den alligevel vil blive endog temmelig betydelig. Jeg har allerede før udtalt, at jeg tror, man har begaaet en meget stor Fejl, den Gang man besluttede sig til at bygge det nye Teater, ved at bygge det saa urimelig stort. Saa vidt jeg kan huske enkelte Ytringer fra Forhandlingerne i den Tid — de staa ganske vist ikke meget tydelig for min Erindring, men jeg tror dog at kunne erindre, at der blev sagt til Forsvar for et stort Teater fra mange Sider blandt andet, at kun med et meget stort Teater vilde det blive muligt, at Teatret kunde bære sig, at Teatrets Drift kunde betale sig. Der er noget sandt deri. Der er nemlig det sande deri, at hvis man altid kunde være sikker paa at have fuldt Hus hele Aaret rundt, vilde et stort Teater betale sig bedre end et lille. Men da man nu ikke kan det, er man ved det store Teater kun bleven sikker paa een Ting, nemlig meget store Udgifter, som ikke væsentlig kunne indskrænktes, men som man derimod væsentlig kunde undgaa ved at have haft et mindre Teater. Det er jo dog naturligt, at det store Rum, naar det skal tage sig ud for Tilskuerne, trænger til større Udstyrelse, trænger til større Pragt, for at bruge det Udtryk, end et mindre Teater. Endvidere, alt det Personale, der skal bruges foruden det egentlige Skuespillerpersonale — dettes Antal maa vel omtrent blive det samme — men alt det Personale, der skal veltage i Optog o. s. v., o. s. v., vil blive fordoblet, ja tre- og firdoblet, naar det skal tage sig ud i et stort Rum, i Forhold til et lille. Desuden har Tiden i det hele ført med sig, at man ikke er saa besejdet i sine Fordringer, selv for sine Dines Lyst, som i gamle Dage, men foruden dette, som man ikke kan lade være at tage Hensyn til, har altsaa selve Teatrets Størrelse ført med sig, at Udstyrelsen nu bliver og maa blive anderledes dyr end i gamle Dage. Det store Teater skulde man tro var bygget, fordi man særlig vilde lægge an paa Opera og Ballet og ikke paa Skuespil, men Skuespillet turde dog være det vigtigste. Dermed vil jeg ikke sige, at Opera eller Ballet skal ud af Teatret. Ingenlunde, det vil jeg ikke være med til. Et æret Medlem fra Aarhus (Pöngel) mente, at man vilde spare meget betydelig ved at kaste Balleretten over Bord eller dog i alt Fald indskrænke den saaledes, at den kun blev et Hjælpemiddel for Operaen og maasse en