

stemmelse i Loven om, at der skulde en Bed-  
sager følge med den paagældende, i alt Fald  
i adskillige Tilfælde, men hvad skal Politi-  
mesteren blandes ind i dette Forhold med  
Hjemsendelse af almindelige fattige? Hvad  
vedkommer det Politimestrene? Vi have jo  
i § 54 en Bestemmelse om, at naar den træn-  
gende modkæfter sig Hjemsendelsen, saa er  
Fattigvæsenet berettiget til at kræve Poli-  
tiets Bistand til dens Iværksættelse. Denne  
Bestemmelse er aldeles tilstræffelig. Hvis  
vedkommende skal sendes til en Tvangsar-  
bejdsanstalt, saa er han idamt en Straf, og  
saa maa Politiet sørge for hans Transport,  
men at i Almindelighed en Fattigbestyrelse  
skal henvende sig til Politimesteren og søge  
hans Hjælp til Hjemsendelse af fattige, det  
foretæller mig urimeligt. Politiets Ved-  
sagelse er i den offentlige Mening noget ned-  
værdigende, hvorfor skal den fattige hver-  
liære nedværdiges? Lad Mand følge med  
Mand og Kvinde med Kvinde paa Fattigbe-  
styrelsens Begne i god Aand og sørge for  
Affendelsen. Jeg vilde sætte meget Pris paa,  
at man underkastede § 52 en fornøjet vel-  
villig Overvejelse mellem 2den og 3dje Be-  
handling. Jeg vil henlede Opmærksomheden  
paa et Udtryk i § 53 i Forbindelse med,  
hvad der staar i § 54. Det hedder i § 53,  
at ved Hjemsendelse af en trængende bliver  
det at paase, at vedkommende er forsynet med  
fornødne Beklædningsgenstande, at han ikke  
er befængt med adskilligt, samt at hans Hel-  
bredstilstand ikke er til Hinder for, at Hjem-  
sendelsen iværksættes. Det skal vedkommende  
paase; men hvis vedkommende Kommune ikke  
paaser det nøje nok, saa gives der efter Be-  
stemmelsen i § 55 en Præmie derfor. (Af-  
brudelse af Indenrigsministeren). Ja,  
man kan jo dog høre derpaa. Jeg haaber  
dog endnu, at den ærede Indenrigsminister  
vil tage enkelte af de Galskaber, jeg her  
kommer med, op til fornøjet Overvejelse; vi  
kunne jo dog tale derom. I § 55 staar:  
„Dog udreder Forsørgelseskommunen uden  
Deltagelse fra Affendelseskommunen de Ud-  
gifter, som blive en Følge af, at den træn-  
gende under Rejsen bliver syg“; ellers skulle  
de dele med hinanden Hjemsendelsesomkost-  
ninger paa en vis Maade. Vi se altsaa, at  
hvis den affsendende Kommune ikke paaser  
nøje nok, at vedkommendes Helbred er i  
Stand til at taale Rejsen, at han har or-  
dentlige Klæder og Befordring, saa at han  
absolut maa blive syg paa Rejsen, saa er det  
den rene Fordel for Affendelseskommunen,  
thi saa bliver den fri for enhver Andel i Ud-  
gifterne. Det forekommer mig, at der snarere  
burde staa, at Affendelseskommunen  
burde udrede alle Udgifter, som blive en

Følge af, at den trængende under Rejsen  
bliver syg. Jeg henstiller dette til Over-  
vejelse for den ærede Minister, som ikke er  
fornøjet med mine Indbendinger paa dette  
Punkt. Jeg haaber, det vil vinde Anerken-  
delse hos enkelte Medlemmer. Det forekom-  
mer mig, at dette med Politiets Indblanding  
og det nye anførte i § 55 er en Reminiscens  
fra tidligere Tidens Tankegang. Der er et  
Spørgsmaal i § 59, som jeg vil henlede  
Opmærksomheden paa. Det hedder i sidste  
Punktum: „Viser det sig, at en Kommune  
ved begaaede Misligheder er blevet befriet  
for en samme paahvilende Forsørgelsesbyrde,  
saa det af Indenrigsministeren bestemmes, at  
paagældende Kommune desuagtet helt eller  
delvis skal bære Omkostningerne ved vedkom-  
mende trængende Forsørgelse“. Dette kunde  
se ud som man vilde sige, at naar en  
havde begaaet et Bedrageri eller Tyveri, saa  
blev han dømt til at miste helt eller delvis  
det, han havde bedraget eller stjaalet sig til.  
Den Forsørgelseskommune, som har begaaet  
Misligheder og befriet sig for en Forsørgel-  
sesbyrde, kan dog ikke derved saa sin For-  
pligtelse delvis bortstuds. Det var, som om  
man vilde sige til den, der har bedraget, at  
en Del af det, han har bedraget for, skal  
han levere tilbage, men en Del beholder han  
som Præmie. Det maa udtrykkes anderledes,  
og jeg haaber, at Bestemmelsen bliver sat  
saaledes, at vedkommende Sogneraad faar for-  
nøden Mult og Ansvar for sin Handlemaade.  
Det Traktatseri, som saa forargelig finder Sted  
mellem Sogneraadene paa det nu priste  
Grundlag, maa vi se at komme til Livs saa  
kraftig som mulig. Jeg har endnu et Vn-  
dringsforslag, som jeg skal tillade mig atter  
at omtale, og det er Vndringsforslaget un-  
der Nr. 45 til en ny Paragraf efter § 60.  
Tanken deri billiger jeg jo ganske; den er  
billiget af Rigsdagen og lovfæstet for længe  
siden, saa den er slet ikke ny; men Udførel-  
sen af denne Tante kommer noget i Strid  
med Lovgivningens almindelige Regler. Nu  
er det klart, baade naar henses til Amtsrå-  
dets Myndighed og dets Praksis efter hele  
Traditionen, at det kan understøtte trængende  
Kommuner paa forskellig Maade, men at  
det skal særlig af Hensyn til Fattigvæsenet  
støtte dem, det stemmer jo ingenlunde med  
den Ordning, vi nu have givet Kjøbstædernes  
Skatte- og Regnskabsvæsen. Vi have ingen  
specielle Væsenet nu i Kommunen, vi kende  
nu kun een Kommunekasse, og en Kommune  
kan meget vel være særlig bebyrdet med Fat-  
tigvæsen fremfor andre Kommuner i Amts-  
raadsfredsen uden derfor at høre til de over-  
bebyrdede Kommuner i Amtet; thi der kan  
være andre Væsenet i Kommunen: Skole-