

Tal, det ærede Medlem kom med. Jeg beklager meget, at det ærede Medlems Foredrag ikke foreligger trykt, da man i saa Fald altid udsætter sig for den Bestyldning, at man ikke har hørt rigtig, eller at man ikke citerer nøjagtig; jeg ønsker ikke at gøre det ærede Medlem uret, og skulde jeg ikke citere aldeles nøjagtigt, saa er det ikke med Vilje, jeg gør det, men de Herrer ville vide, at naar man skal gengive et enkelt Udsagn af et saa langt Foredrag, som ikke foreligger trykt, saa kan man ikke komme med en ordret nøjagtig Gengivelse. Men jeg tror heller ikke at gøre det ærede Medlem uret, naar jeg siger, at han i Gaar fremkom ved den Baa-stand, at den Politik som Flertallet nu er staaet ind paa, at udbyde særlig Suffer- talden som den Afgift, der var trykkende for Befolkningen og som man i første Linie skulde søge at fjerne for Befolkningen i betydeligt Omfang, og yderligere, at man vilde lætte Sufferalden ved en Bestatning af Bajeriskol, at det var noget ganske nyt, at det var en Fravigelse fra Benstres gamle Standpunkt, hvilket han som Benstres mange- aarige Ordfører i Toldspørgsmaal kendte saa nøje som muligt. Det ærede Medlem gjorde med stor Stykke gældende, at Sukker aldrig havde været af de Artikler, som Benstre satte i første Række, og det ærede Medlem nævnte saa forskellige andre Ting som saadanne. Jeg tilstaaer, at disse Udtalelser for- bavsede mig, thi jeg mindes, at for 3 Aar siden fremkom en Betænkning om Forslag til Lov om Told- og Skibsafgifter, i hvilken Betænkning Udvalgsflertallet, hvis Ordfører var det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkreds, blandt andet skriver følgende — det er i Rigsdagstidenden for 1888—89, Tillæg B, Sp. 631—632: „Gnes man om at anvende Krigsstatens Beløb til Ophæ- velse af Tolden paa Stenolie, Med- sættelse af Tolden paa Sukker og Kaffe, vil det utvivlsomt blive modtaget med Tilfredshed af alle Klasser af Befolk- ningen. Man foreslaar da i første Række at opføre disse tre Artikler tilligemed Ciforie, der maa følge Kaffealden. Den Medsættelse, der kan indføres for Kaffe og Sukker, be- grænses af Krigsstatens Beløb. Altsaa, man vilde holde sig indenfor Grænserne for Krigsstatens Beløb, men det ud- tales senere hen — Sp. 639: „Det havde været meget ønskeligt at kunne gaa til en større Medsættelse af Sufferalden, der, som ovenfor anført, er overordentlig høj i Forhold til Værdien.“ Der tilføjes paa det fortrækkede Sted: „I anden Række kunne da Lovens øvrige Bestemmelser, der skulle træde i Kraft, naar der er tilvejebragt

Dækning for Indtægtsaldet.“ Denne Dæk- ning foreslaas saa tilvejebragt ved en Afgift paa Bajeriskol. Nu kan det ærede Medlem ganske vist opretholde den Stilling, at det, han har været med til at foreslaa, var, at man skulde nedlægge Sufferalden uden Kompen- sation med et Beløb, som svarer til Krigs- statens Størrelse, saa at der ikke var Spørgsmaal om at afløse Sufferalden med en Told paa Bajeriskol. Men jeg vil dog tillade mig at bemærke, at det vilde være noget underligt at hævde dette, at man nok vilde anvende en Skat paa Bajeriskol til at hjælpe paa de Toldafgifter, som for Befolk- ningen staa i anden Række, men ikke vilde være med til at afhjælpe de Afgifter, som staa i anden Række. Det er i alt Fald en Logik, som jeg ikke forstaaer, og man tør vel ogsaa temmelig roligt gaa ud fra, at dersom man den Gang havde opgivet Tanken om at eftergive et Beløb, der svarer til Krigsstatens Størrelse, og der altsaa var Tale om at staae Dækning, saa vilde man dog utvivlsomt have anvendt det bayeriske Ol til at dække de Artikler, der kom i første Række, fremfor at bruge Beløbet til at dække dem, der ere nævnte i anden Række. Men endnu mere forbavsede bliver denne Udtalelse af det ærede Medlem mig dog, fordi der i det Lovforslag, hvorom denne Betænkning blev afgivet, et Lovforslag, som blev indbragt af det ærede Medlem alene, og for hvilket han altsaa bærer Ansvar, baade i dets Helhed og i dets Enkeltheder, findes en § 4, der lyder saaledes: „Naar en Lov er udkommen om Produktionsbestat- ning af Ol til 3 Kroner Tønden for hver Procent ren Spiritus, som deri indeholdes ud over 2 pCt, nedlægges Tolden paa Sukker, Mallas og Sirup, som følger . . .“ Der- som dette ikke er en Omblytning af Suffer- tald med Oltold, forstaaer jeg ikke ganske.

Det ærede Medlem var lige saa højt oppe i sine Udtalelser om Bestyrelsen, og her var det især, han fremkom med de be- rørrte meget store Tal. Tal som det, at Storindustrien her i Landet kostede Befolk- ningen 50 Mill. Kroner, selvfølgelig udover, hvad disse Produkter var værd, Tal som dette, at naar man vilde eftergive et lig- nende Beløb paa Manufakturvarer, som nu er foreslaaet paa Sukker, vilde den, der nu vilde fjerne en Lettelse paa 30 Kr., fjerne en Lettelse paa 100 Kr. Den Slags Tal kan man med Sæthed stille op. Det ærede Med- lem kunde ligesaa godt have sagt 200 Kr., det ene kan ligesaa godt hævdes og forsvares som det andet. Men naar det ærede Med- lem særlig anvender dette til at angribe det Forslag, der nu er stillet angaaende Suffer-