

som jeg er noget betænkkelig ved, og det er Tolden paa Vin, som foreslaas forhøjet. Jeg veed meget godt, at det anses for at være demokratisk at lægge Tolden fra Nødvendighedsagenstande over til Lüksusagenstande. Man maa imidlertid lægge Mærke til, at Lüksusafatterne indbringe saa overordentligt lidt, saa det kun er en meget ringe Kompensation, der kommer frem paa den Maade. Og dernæst kan der ogsaa være Spørgsmaal om, hvad der virkelig er Lüksus. Jeg veed ikke, om man i det hele kan falde al Slaas Vin for Lüksus. Kommer man til de sydlige Lande i Europa, vil man se Arbejderen drikke sin Vin til sin Middagsmad — for Eksempel i Italien, aldeles som han her drikker Ol. Kunde man løse den Opgave, jeg nu skal omtale, vilde det vist være meget ønskeligt, nemlig at saa saa billig Told som muligt eller helst slet ingen paa den almindelige gode billige Landvin, saa man kunde drikke den her; blandet med Vand ligesom i Syden, vilde det ikke blive nogen kostbarere Drik end Ol; det føler jeg mig temmelig overbevist om. Men jeg kunde have stemt for Ændringsforslag Nr. 8, dersom der i Stedet for § 11 i det havde staaet, at denne Lov ikke traadte i Kraft, før der udkom en Lov om Skat paa Indtægt og Formue, en Formue- og Veilighedsstat til Dækning af de ved nærværende Lovforslag forarsagede Udgifter. — Jeg tror ogsaa i øvrigt, det vilde være forsigtigere af Forslagsstillerne at udtrykke sig saaledes, thi jeg tror ikke, de kunne være sikre paa, at de virkelig ellers faa det Beløb, de ønske. — Det næste Ændringsforslag, der kommer under Afstemning, er Nr. 9. Forudsat at Nr. 8 vedtages, vil jeg kun gøre den almindelige Bemærkning, at Alderdomsforlovene næppe er den rette Titel for Lovforslaget. Der staaer jo ogsaa Alderdomsunderstøttelse i Forslagets §§ 2, 5 og 7. Det er en Bemærkning, som for Resten ogsaa rammer Ændringsforslaget Nr. 1, som er stillet af Udvalgets Flertal. Dernæst kommer under Afstemning, saa vidt jeg kan skønne, det Ændringsforslag, der er stillet som Nr. 3 af det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkreds (Lauber). Det er af ham betegnet som Vænsforslagets Standpunkt. Det er ikke betinget af nogen Skat, og jeg agter paa det nærværende Standpunkt at stemme for Forslaget Nr. 3 det principale Forslag. Derimod kan jeg ikke stemme for det subsidiaire Forslag, da det er betinget af en Skat, og der er den Vænsforslag mellem det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkreds og mig, at han er en Tilhænger af Skatten og jeg den bestemteste Modstander deraf. Efter de forstillede sub-

sidiaire Forslag, han har stillet til Nr. 1, antager jeg, at Nr. 1 vil komme under Afstemning. Det er jo ganske vist meget tillokkende, dersom det var løst fra Skatten, idet ogsaa jeg anser det for heldigt at saa Tolden nedsat paa Sukker, hvormed følger Chokolade, at Tolden bortfalder for Ris og at saa en lavere Told paa Stenolie, ligesom jeg ogsaa har megen Sympati for det dertil knyttede Forslag om Havelodder, om jeg end ikke tillægger det saa stor Betydning som maaste mange. Jeg maa dog gøre den Bemærkning, at ogsaa dersom dette Ændringsforslag bliver vedtaget, maa Lovforslagets Titel ændres, idet det dog næppe passer at falde det „Lov om Ophævelse af Indførelstold paa Raasutter.“ — Det forekommer mig at være noget dristigt af det høje Folketing at tage endeligt Standpunkt om saa vigtigt et Spørgsmaal, inden man veed, hvorledes Skatten kommer til at se ud, naar den kommer hertil fra Landstinget. Den har jo ikke en Gang været til 2den Behandling i Landstinget, men ligger endnu i dets Udvalg, og det samme gælder til Dels om det andet større Lovforslag om Told- og Skibsafgifter. Der er rimeligvis adskillige Punkter i det, som ville blive mere eller mindre paavirkede af den Ændring, der er bleven gjort her. En Reform af en Toldlov kan i Grunden lignedes ved at spille Ekstrabæse. Det gælder om at trække en Ting ud uden at røre ved de andre; men rører man ved en af Toldlovene, er det meget vanskeligt ikke tillige at røre ved en anden. Jeg føler mig aldeles ikke overbevist om, at ikke de Forandringer, som her foreslaas vedtagne, ogsaa ville bevirkte Forandringer paa andre Steder af Toldloven, f. Eks. i Tolden paa Drikkevarer, derfor vil jeg anse det for heldigt og i det hele for en fornuftig Maade at gaa frem paa, om det høje Folketing vilde standse denne anden Behandling af dette Lovforslag, indtil i det mindste Skatloven og maaste ogsaa det Forslag, der ligger i Landstinget, er frede videre frem, helst indtil det havde været til anden Behandling her i Tinget. Jeg tror ikke, der vilde være spildt megen Tid derved. Man kunde meget let optage Taaen, og man vilde ikke udsætte sig for at gøre forskellige Rettelser, som man ellers kom til at gøre. Jeg skal ikke paa dette Standpunkt stille et saadant Forslag, men kun gøre Henstilling, om det ikke vilde være nyttigt, og hvis et saadant Forslag kommer fra en anden Side, vil jeg stemme derfor. — For altsaa ganske kort at sige min Silling til dette Forslag er det, jeg finder Stillingen altså usikker, og at der er altså lidt at