

til Stryerne og maatte adskillig over Stryerne, men nu da Forslaget er blevet bedre, er det tydeligt nok, at Melodierne ere adskillig mere dæmpede, end de vare før. Jeg vil benytte Lejligheden til at opfordre disse klingende Trompetere til at være opmærksomme paa, hvad det er, det ærede Medlem fra Falster har sagt, at nu skulle de netop juble højt i Sky. Have de jublet højt før, skulle de juble højere nu, fordi Forslaget nu er blevet meget bedre. Jeg kan imidlertid ikke give det ærede Medlem Ret deri. For det første er det jo aabenbart ikke en Forbedring efter det ærede Medlems Opfattelse, at Sukkerstatten nu skal være højere end oprindelig foreslaaet, deri kan Forbedringen ikke ligge. Saa spørger jeg om, hvad der skal vindes ved, at Ristolden affattes. Ja, det er jo sandt, at det selvfølgelig er en Forbedring for Ristforbrugerne, at de kunne saa deres Ris 4 Dre billigere pr. Bund. For saa vidt der var noget vundet ved, at Folk kunne spise Ris i Stedet for Byggrryn, vil jeg nok sige, der var noget vundet derved, men efter alt, hvad jeg kender til Ris og Byggrryn, tror jeg, vi staa os ved at holde paa Byggrrynene og lade de Folk selv om det, der foretrakke Ris. Jeg tror, at der hverken fra et kemist eller fra et fysiologisk Standpunkt kan anføres noget, der taler for, at vi hellere skulle gaa til Forbruget af Ris end til Forbruget af Byggrryn. Jeg skal i den Forbindelse minde om den mærkelige Omgang, Landbruget faar fra de Herrers Side. De ærede Herrer ville særlig støtte Landbruget, endnu i Dag hørte vi i dybe Toner, i den rigtig alvorlige Tone, det ærede Medlem fra Stege (Vøjsen) sige, at det, som det her gjaldt om, var at støtte Landbruget. Jeg maa sige, det er meget aparte i denne Forbindelse at se, at de Herrer paa den Maade stryge Byggrrynene til Side til Fordel for Risen. De kunne have megen Ret i den Betragtning, at saalænge vi udføre mere Byg her i Landet, end vi indføre, fastsætte vi ikke Prisen, og for saa vidt kan det i alt Fald teoretisk være ligegyldigt, om vi indføre nogle Skibsladninger Ris og udføre saa meget mere Byg. — Men de ærede Herrer, der interessere sig saa meget for Landbrugets Optrøst, ville ogsaa vide, at blandt de Vanskeligheder, Landbruget har haft at kæmpe mod i de senere Aar, er ogsaa den, at Bygmarkedet er blevet vanskeligere. Jeg tror, at de blandt andet paa Volland — Falster, hvor Bygavlens spiller en betydelig Rolle, vide, at det i de senere Aar er blevet mere og mere vanskeligt at faa det bedste Byg anbragt til rimelige Priser. Men naar det er Tilfældet, ser jeg ikke, at

man gør Landbruget nogen Tjeneste ved at skaffe Afgang for Ris og drive Byggrrynene ud af Forbruget, saa meget mindre som jeg ikke tror, at der for Befolkningen med Hensyn til den fysiologiske Næringsværdi vindes noget som helst ved, at vi ombytte gode danske Byggrryn med maadeligt Ris. Det var altsaa det andet Punkt, hvor Forbedring skulde være indtraadt. Saa er der det tredje, det er Stenolie eller Petroleum. Saa vidt jeg forstod det ærede Medlem eller Fler-tallets Betænkning rigtig, mente de selv, at den Lettelse paa Petroleum kan gaa nogenlunde lige op med den mindre Lettelse, der indtræder paa Sukker. Det er jeg ogsaa tilbøjelig til at tro kan gaa nogenlunde lige op. Jeg skal ikke i denne Forbindelse komme ind paa de bevægede Scener, som det ærede Medlem fra Stege talte om, disse Sypiger, der Natten igennem ved deres stille Lampe skulde kunne spare $\frac{1}{4}$ Dre eller saadan noget paa en Dagsgerning eller Nattegerning ved deres Lampe. Jeg har ikke, det tiltaar jeg, gjort Studier i Marken med Hensyn til Sypigerne og deres Bestilling om Natten saa meget, at jeg tør optage en Diskussion med det ærede Medlem derom. Det maa være nok med det Formaal, jeg har i Øjsblikket, at gøre opmærksom paa, at med Hensyn til det almindelige Forbrug tror jeg nok, at det kan gaa nogenlunde lige op, enten man giver Sukkeret den oprindelig foreslaaede Nedsettelse, eller man giver det en mindre Nedsettelse og lader noget af Nedsettelsen gaa over paa Ris og Petroleum. Jeg tror ikke, der er nogen særlig Begrundelse for det ærede Medlem fra Falster til at sige, at nu er det meget bedre, end det var i Forvejen. Jeg tror tværtimod — jeg henviser i saa Henseende til, hvad jeg har ytret — at det er Momenter, der tale for, at det er noget flattere, end det var før. Det er en Selvfølge, at det ærede Medlem fra Falster ikke kunde modstaa Fristelsen til at komme med den Legende, at det var os, der vilde udvide den indirekte Beskatning, som det ærede Medlem vilde nedsette med 1 Million — jeg har tidligere gjort opmærksom paa, at denne Million var af en noget tvivlsom Bestaaffenhed — medens vi andre ville lægge en 7—8 Millioner Kroner paa. Jeg skal henvise til, hvad jeg yttrede overfor det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds: Hvem er det, der kommer her med en Udvidelse af den indirekte Beskatning, og hvad er Grunden til, at vi nødtvungne have maattet inblade os paa denne Udvidelse? — Saa er der Skiltningen! Jeg tror ikke jeg behøver at spilde mange Ord paa denne