

paalægge næste Aar, og som var anslaaet til 3,600,000 Kr. Det er en af de taktiske Bevægelser, jeg har gjort for at hjælpe Sufferet og Mlet paa Gled. Der har været gjort mange taktiske Bevægelser, men mit Standpunkt tror jeg ikke derfor kan siges at være forandret. Naar man drager et saadant enkelt Punkt frem, kan man let saa noget saadant ud, men den, der ser nøje derpaa, maa vistnok indrømme, at jeg overfor Suffer og overfor M har holdt mig paa samme Standpunkt lige indtil det nuværende Udvalg, som jeg fra først af har staaet paa. Der er imidlertid en anden Ting, som jeg vil gøre opmærksom paa, dette nemlig, at det kommer ikke saa meget an paa mit Standpunkt, og at, hvad jeg i forrige Møde fremhævede, var ikke saa meget mit Standpunkt som Folketingets Standpunkt, og at det Standpunkt, som Folketinget har staaet paa, kan ikke staa og falde med en enkelt Udtalelse af mig, der er fremkommen ved en enkelt Lejlighed, da jeg ikke en Gang var Ordfører for Toldloven, hvad jeg ikke var i 1887. Jeg har sagt mange Ting paa mine egne Vegne for at fremme det, som jeg ønskede, og som Folketinget ønskede paa en eller anden Maade, men Folketingets Standpunkt er grundforfælsligt fra det, der nu foreslaas, det tror jeg ikke er blevet modbevist ved nogen af de Betræbelser, der ere udfødede, hverken fra de ærede Citatsamleres eller fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgtreds (Scharlings) Side. Jeg vil kun, hvad det ærede sidstnævnte Medlem angaar, minde om, at de Indvendinger, som det ærede Medlem forleden har fremført imod mig, ere de samme Indvendinger Ord til andet, som han det ene Aar efter det andet har fremført imod mig, naar jeg har staaet som Ordfører for Flertallets Standpunkt i Toldlager.

**Bjerre:** Der er blevet flaget meget over, at Mindretallets Vædringsforslag er saa vidt forskelligt fra det oprindelige Forslag, men selv Flertallets Vædringsforslag ligger jo ogsaa i alt Fald ikke saa langt borte fra det oprindelige Forslag. Ganske vist har den ærede Ordfører omtalt baade det nuværende Vædringsforslag og det oprindelige Forslag med lige stor Varme, men der er dog alligevel nogen Forskel. Første Gang pointerede den ærede Ordfører, at det var netop det ene rigtige saaledes at tage en enkelt Toldsat, og nedsette den til Bunds, saa kunde man mærke det; men nu er det meget bedre at tage Petroleum og Ris og andre Ting med. Jeg tror ogsaa, at for det nuværende Vædringsforslag skal egentlig den

ærede Ordfører, det ærede Medlem for Møen (Boissen) ikke have Vren, men det er det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgtreds (Scharling), der skal have Vren derfor; det er dette ærede Medlem, der har formuleret det nuværende Vædringsforslag, som det her foreligger for os; det er dette ærede Medlem, der har krævet Ris og Petroleum, og han har ogsaa gerne villet have Kul og mere til, og saa har det ærede Medlem fra Møen og hans Meningsfæller maattet bøje sig og gaa i den Retning. Men hvad er der sket med Forslaget? Er det blevet bedre eller værre derved? Ja, det kan siges, at det hverken er bedre eller værre, men saa meget er vist, at det nu foreliggende Forslag er et protektionistisk Forslag fra Ende til anden baade indirekte og direkte, og det bærer derfor godt nok Mærke af at stamme fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgtreds, som er den iøvrigste Protektionist i det danske Folketing, Danmarks McKinley. Derfor bærer det ganske rigtig Mærke af ham. For det første tager det Sagen paa den Maade, at det omlægger en stor eller i alt Fald en ikke ubetydelig Del af vor Toldbeskatning — det ærede Medlem fra Møen har selv sagt en Femtedel — og det lægger han om uden paa et eneste Punkt at røre ved Beskyttelsestolden. Derved indbrømmer han paa indirekte Maade, at man ikke tør røre ved Beskyttelsen, at det tør man ikke komme ind paa, man vil ikke gaa imod Beskyttelse, men det andet kan man tage fat paa. Den ærede Ordfører vil vistnok indrømme, at han har ikke turdet gaa imod Beskyttelsen, men at dette Vædringsforslag er blevet til en højere Beskyttelse for vore Sufferfabrikker end oprindeligt paaatænt. Det første Forslag var ingen Beskyttelse for Sufferfabrikkerne, det skal jeg indrømme, der var ikke deri taget Hensyn til Eksporpræmien i Tyskland, men dette er et Beskyttelsesforslag for vore Sufferfabrikker og særlig en Beskyttelse i Stige for Konserverfabrikkerne, som vi ikke en Gang ville have. Det ærede Medlem fra Møen skriver i sin Betænkning, at man skal tage Hensyn til Tyslands Udsørselspræmie paa Suffer. Det forbauser mig i højeste Grad, at Vædringsmænd virkelig kunne komme med den Tale. Jeg troede, at man vilde holde paa, at vi ikke skulle komme ind paa den Svindelpolitik, der føres dernede, thi det kan ikke nægtes, at den tytte Toldpolitik er en Svindelpolitik. Naar de have udgivet nogle og tredindstyve Millioner Mark i Eksporpræmie for Suffer, er det en Toldpolitik, som de ikke kunne vedblive at føre uden at blive ruinerede. Det skulle vi ikke flage over, men det skulle vi