

Baner, naar den ogsaa faar denne Bane, og hvorfor skal den mere have 2 Baner end Frederiksværk? Til det ærede Medlem kunde jeg sige: Hillerød faar jo 3 Baner. (Berg: 4). Ja, 3 i alt Talt, men der er dog en Ting at bemærke derved: den ene Bane er en Statsbane, nemlig anlagt for den gennemgaaende Trafik fra Kjøbenhavn til Helsingør, den anden, Græstebanen, er næppe anlagt for Hillerøds Styld, det er en lokal Bane, en Oplandsbane, og det vil denne ogsaa være. Frederiksværk har faaet fire Statsbane paa en noget anden Maade, thi Frederiksværk er Endepunktet for denne Statsbane, der er anlagt væsentlig af Hensyn til Frederiksværk, og derfor mener jeg nok, at Frederiksværk maa være fyldestgjort, efter mit Syn paa Sagen. Et æret Medlem spurgte, om der forelaa Projekter i Ministeriet om en Bane fra Frederiksværk til Frederiksværk. Ja, det gør der vist nok, men jeg er ikke i Stand til at sige det ærede Medlem noget bestemt derom; der foreligger jo et stort Antal af den Slags Andragender og Projekter. Men hvis det nogenstunde er sendt derind, og det ikke er forlangt tilbage, er det temmelig sikkert, at det ligger der. Jeg tør ikke sige, at jeg har studeret det Spørgsmaal, men hvis jeg bliver tvungen til det ved, at Spørgsmaalet tages praktisk op, bliver jeg nødt til at sætte mig nærmere ind i det. Det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds var inde paa Garantispørgsmaalet og den underlige Stilling, Ministeren havde taget dertil i Hjør og nu ikke tog til denne Bane, og det ærede Medlem sagde, at det var i Ministerens Mand, han stillede sine Fordringer, ja, han sagde næsten, at det var for Ministerens Styld. Jeg takker det ærede Medlem for den Velvilje, men jeg vil dog sige, at naar jeg her ikke gør det Spørgsmaal, som jeg gjorde ved en anden Lov, er der en virkelig Grund dertil, og den skal jeg aabent sige. Dette Baneanlæg er der for mig ikke Tvivl om ønskes fremmet af vedkommende Egn ved lokale Kræfter og ved lokale Tilskud, og saa kræver jeg ikke øjeblikkelig at saa at vide, om der er Penge til Stede. Det vilde jeg kræve, naar jeg selv skulde forelægge Lovforslaget, og naturligvis, jeg vilde ikke komme med det før, men, at man ellers kommer frem med det, finder jeg ret naturligt, især da der tidligere har foreligget lokal Tilslutning til et Jærnbaneanlæg, som der var forlangt Koncession paa. Det, der gjorde, at jeg stillede mig mere skeptisk, kan jeg sige, overfor andre Tilbud om Penge,

at jeg ikke vidste, hvad der stod bag ved dem.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Holtz): Den højtærede Ministers Ord gibe mig Anledning til at oplyse, at Forslagsstillerne selvfølgelig meget gerne havde henvendt sig til Ministeren, hvis man havde troet, at det var muligt at saa Ministeren til at fremsætte dette Lovforslag. Det giver altid Sagen en vis Støtte, men det forekommer mig, at den hele Plan til Statsunderstøttelser til slige private Anlæg er ikke saa fuldstændig moden, saa jeg maatte antage, at man kunde vente, at den højtærede Minister vilde have ønsket at være fri, saalænge man ikke havde mere Klarhed over, hvilket Statsbidrag der skulde gives. Og ganske rigtig, man vilde heller ikke i dette Øjeblik kunne forelægge Sagen i den Stand, som man kunde i 1885, fordi det tør anses for rimeligt, at man ikke vilde betragte de paagældende som nu bundne ved de es Tegning. Paa den anden Side tror jeg, at her, hvor det drejer sig om et forholdsvis ubetydeligt Beløb, vil ingen med Vilighed forlange, at man nu skulde sætte hele dette store Apparat i Gang, som det er at saa disse Penge samlede, med mindre man vidste, at det kunde blive til noget, med mindre man havde Loven. Det er Grunden til, at der ikke sattes nogen Tegning i Gang nu, og at man ikke er gaaet til Ministeren, thi man mente, at det var vel meget at forlange af Befolkningen, at den gjorde hele dette Arbejde, uden at den vidste, om den fik nogen Fornøjelse af det. Jeg tror, at i det, der er passeret tidligere, maa det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds erkende, at der foreligger saa tilstrækkeligt, at naar der nu paa Forhaand blev givet 240,000 Kr. til, vilde det lykkes Frederiksborg Amt at gennemføre denne meget ubetydelige, men i og for sig fornuftige Sag. Overfor Spørgsmaalet om Hundested vil jeg sige det ærede Medlem, at hvis jeg var i Besiddelse af nogen som helst agitatorisk Gvne, vilde jeg naturligvis ikke lade ham staa her stadig og tale om Jærnbane og Havn til Hundested. Jeg har nu for øvrigt i mit første Foredrag tilbørlig taget Hensyn til det ved min Argumentation om, at Fisterlejerne vare et væsentligt Moment. Naar jeg ikke særlig har fremhævet Hundested, skal jeg gerne sige, hvorfor jeg ikke har gjort det. Det er, fordi mine Venner i Hundested ere saa fornuftige Folk, at de finde slige Udtalelser ganske overflødige, thi de vide, at hvis det kunde lykkes mig ved det ærede Medlems Hjælp at sætte en Jærnb-