

Maskned: der er ingen fast Bro fra Maskned til Falster. Jeg er slet ikke saa overbevist om, at det vil være rigtig for at faa en fast Bro mellem Møen og Sjælland at ofre saa meget derpaa, som her kræves, og jeg er stadig af den Mening, at det vilde have været rigtigere at gaa til at vedtage det Forslag, jeg tillod mig at stille i Fjor, og jeg har egentlig tænkt paa at gentage det i Aar, maatte med det første, da derved ikke præjudiceres noget med Hensyn til Fremtiden. Derimod er det ingenlunde givet, at man ikke, naar man en Gang bliver stærk og driftig nok, kan bygge den Jærnbane, her er Tale om, og derved vil man kunne hjælpe Møen foreløbig. (Indsigelse af Berg). Det ærede Medlem maa undskylde, jeg har ogsaa Lov til at have en Mening, og mit Skøn er, at man derved hjælper Møen, og at den maa være tilfreds med denne Hjælp, medens den kun har liiden Grund til at være tilfreds med et Jærnbaneforslag, som behandles Aar ud og Aar ind efter min Mening uden nogen rimelig Udsigt til at komme igennem. Jeg kan ikke erkende, at de Krav, her stilles, ere ganske betimelige. Naar Taler er om, hvad der altid accentueres, at sætte Møen i Forbindelse med det øvrige Land, saa behøver man da virkelig ikke en saadan Gaffelbane, som her tales om. Jeg tror, at denne Bane til Møen er af noget prekær Betskaffenhed; jeg tror, det var bedre at nøjes med mindre. Jeg veed godt, at man forskellige Steder er gaaet forskellige Beje ved Jærnbanebygningen. Jeg har ogsaa benyttet fremmede Penge, som have staaet bag ved Foretagendet; men jeg skal gøre opmærksom paa, at jeg ikke har været med dertil, uden at jeg havde Sikkerhed for, at disse fremmede Penge fit passende Andel i Udbyttet, og det, som jeg ikke finder rigtig her, er, at der i mine Dine ikke er rimelig Udsigt til her, at disse Preferenceaktier paa 4 Millioner Kroner kunne naa til Forrentning. Saa siger det ærede Medlem for Præsto Amts 3dje Valgtreds (Veth), at den østjællandske Bane drives slet, og det hele hænger i Statsgaranti. Det er de 4 pCt.'s Statsgaranti, som gør, at den østjællandske Jærnbane drives slet. (Veth: Det har jeg ikke sagt!) Om Forlæbelse, det var det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgtreds (Tauber). Det tror jeg ikke kan siges; jeg indrømmer for Resten, at det er en høist uheldig Form for Statsgaranti, der er for de østjællandske og de lolland-falsterke Baner. Jeg haaber, at man aldrig oftere vil komme ind derpaa for private Baner. Men naar man ser paa Forholdene

ved Trafikken der, saa kan der nok være Baner, som drives billigere, det kan jeg ikke nægte; men man maa huske paa, at hvad der tynger den østjællandske Bane, er, at den er en Gaffelbane, hvis Endepunkter ikke kunne siges at være heldige; den har ikke Endepunkt for sin Trafik Syd paa, som virkelig er et passende Endepunkt for en Jærnbane; for saa vidt vil det være et Gode for denne Jærnbane, om den kunde blive ført videre, det skal jeg indrømme. Naar en Jærnbane er en Gaffelbane med dyr Drift, saa kan man ikke vente stor Forrentning. Den Jærnbane, her er Tale om, er ogsaa en Gaffelbane, og det vil ganske vist være tyngende for den. Jeg tror, at de, som virkelig have praktisk Interesse for Jærnbaneforbindelse med Møen, ikke skulle gaa til denne store Gaffelbane, men nøjes med et mindre Anlæg, som jeg i Fjor har anbefalet, og jeg tror ikke, at man skal udsætte at faa en aktiv Forbindelse med Møen, om end af mindre tilfredsstillende Betskaffenhed med Brohoved og Dampfærge. — Dette bør ikke udsættes, fordi man tænker paa en Gang i Tiden at faa en Jærnbane; thi jeg kan ikke se nogen rimelig Udsigt til at gaa igennem paa det foreliggende Grundlag.

N. Andersen (Thisted Amts 3dje Valgtreds): Jeg kunde have frafaldet Ordet efter de sidste Bemærkninger fra den højtærede Minister. Jeg har nærmest forlangt Ordet for overfor det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgtreds at accentuere den bestemte Overbevisning, jeg har med Hensyn til Jærnbanedrift, at der ikke er noget, som er saa ulukkebringende navnlig for Smaabanerne, som naar de have flere Grene, naar Driften altsaa bliver kombineret. Det var den egentlige Grund, hvorfor jeg bad om Ordet; men da jeg nu har Ordet, vil jeg tillade mig ogsaa at fremhæve min Anskuelse om det her foreliggende Forslag. Jeg skal slet ikke forsøge paa at bestride, at dette Jærnbaneforslag har en Række Gjenkommeligheder, som vi ikke ere vant til. Jeg skal overhovedet ikke komme ind herpaa, da ærede Medlemmer, der have fulgt med vor Jærnbanelovgivning, meget let ville kunne se det selv. Jeg kan for øvrigt ogsaa være enig med det ærede Minister, naar han i sit første Foredrag dvælede stærkt ved den store Anlægssum. Den synes ogsaa mig ligesom den ærede Minister noget høj. Jeg kritiserer egentlig slet ikke i denne Henseende det Anhang, om jeg saa maa kalde det, til Overslaget, nemlig det, som de financierende beregne sig i Kurstab og til Forrentning. Paa dette Punkt synes jeg egentlig ikke, at