

i Salen forleden og som Medlem af Venstres Overbestyrelse saa vel som andre Steder falder fuldstændig sammen. Det ærede Medlem kunde for Resten have citeret et andet Sted; jeg har nemlig siddet i Overbestyrelsen for Toldreformforeningen, vi lavede sidste Vinter en Adresse til Folketinget og den sendte vi ind til Folketinget, og deraf vil det ærede Medlem kunne have set, at vi forlangte Sufferetoldens Nedsættelse, og vi kunde godt gaa med til en Stat paa Spiritus, men ganske vist kun i Forbindelse med en hel Toldlov, og det er det, jeg endnu staar paa. Jeg forstaar ikke, at denne Lov kommer frem kort Tid, før vi kunne vente hele Toldloven til Forhandling, hvilket altsaa ikke kan andet end bringe Forstyrrelse i denne Forhandling, og det synes kun at være begrundet i, at man gaar ud fra, at vi i det hele taget ikke saa nogen Toldreform gennemført, men den Betragtning vil jeg ikke være med til at gøre gældende. De anerkendte jo derved, at dette Ministerium vil blive siddende her i lange, lange Tider, og saa ere vi nødt til at rette os derefter. Havde jeg dette Synspunkt, kunde jeg gaa med til det, de Herrer ønske, men det har jeg ikke (N. Sørensen: Hvor naar gaar Ministeriet da?). Hvornaar gaar Ministeriet; ja det kan jeg ikke svare paa, men jeg har det Syn, at Frihedsvennerne her i Danmark skulle nok holde ud længere end Ministeriet Estrup. Saa udtalte det ærede Medlem, at vi skulle tage, hvor vi kunne faa. Det jagde jeg den Gang og jeg siger det samme i Dag, at det er en slet Teori; nej, man skal kun tage, hvad der er fornuftigt og retfærdigt, og dette er ikke noget fornuftigt Lovforslag, thi det er at forlade alle sine gamle Principper, som vi have holdt paa hidtil, det har været Venstres Princip, og det kan sandelig ikke være fornuftigt, at de Herrer af Venstre nu forlade det, det kan ikke være til Gavn for Venstrepartiet, kun til Gavn for Højre. Det ærede Medlem for Mors (C. Ravn) udtalte en Gang i forrige Samling, at han mente, at han, da han forrige Gang kom igen fra Valgene, havde faaet lidt Stivelse i Ryggen. 3 Dag have vi hørt det ærede Medlem sige, at han vil herefter tage, hvad der var fornuftigt, og han vil gaa med dette Ministerium til alt saadant, selv om det gaar imod Flertallet her. Jeg gratulerer det ærede Medlem til denne Betragtning. Lad ham have tale med sine Vælgere om det og se, om de have givet ham Stivelse i Ryggen paa den Maade. Man maa altsaa ikke se paa denne Sag uden at betragte den i Forbindelse med hele den politiske Stilling. Det

er den Belysning, der skal til før at se rigtigt paa det. Det er en Stump Toldlov, der er revet ud af sin Sammenhæng og absolut vil have skadelige Følger for Venstrepolitikken i sin Helhed. Derfor er jeg mod den og endelig ogsaa fordi jeg billiger de Betragtninger, som ere gjorte gældende, at det er ikke en Lov, der særlig vil gavne Smaafolk, vi kunne ganske vist sige, at de kunne lade være med at drikke bayersk Øl, men det vide de Herrer, at det hjælper ikke noget, og de Herrer vide godt, at Følgen bliver dog, at der kommer lige saa meget ind i Statskassen, og saa bliver dog Resultatet det, at det er de smaa, der komme til at punge ud med Pengene, saa det er ikke noget Fremskridt. Jeg er derfor fremdeles imod Loven i den Form, hvori den her foreligger. Jeg kan godt slutte som forleden: Kan den blive ændret saaledes, at man kan faa den ind i Forbindelse med hele Toldloven, kan jeg gaa med til at lægge Stat paa Spiritus, naar vi altsaa kunne faa den ind i en fornuftig, virkelig fornuftig Toldlov. Jeg er saa meget Forhandlingsmand, og det har jeg altid sagt, at jeg gerne vil være med til at tage en god Venstrelov, men dette er ikke nogen god demokratisk Venstrelov, men kunne vi lade en virkelig god demokratisk Toldlov, saa kan jeg godt være med til at tage den.

Blem: Det var det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup), der foranledigede mig til at begære Ordet. Han spurgte nemlig, hvor jeg havde de Tal fra, som jeg opgav sidst angaaende Sufferforbruget her i Landet, og jeg vil derfor gerne oplyse det ærede Medlem om, hvor jeg har dem fra. Det ærede Medlem har begaaet en Fejlregning af 13 Millioner Pund Sufferforbrug om Aaret, gennemsnitlig for de sidste 5 Aar, og det skal jeg paavise her. Det er ikke mig, der har regnet galt, men det er det ærede Medlem. Jeg har mine Tal fra statistisk Tabelværk, 4de Række, Bitra D, Nr. 14. Side 38 have Indførselsstatistikken, og den udviser, hvor meget der er indført af Kandis og Sukker. Dernæst er der en Rubrik, som udviser Indførsel af Mallas og Sirup; Udførselen af samme findes Side 46. Side 106 er der atter en Opgørelse over Røesukkerfabrikkernes Frembringelse her i Landet og over, hvor meget der er forbrugt. Nu er det imidlertid ganske vist ikke saa nemt at finde Rede paa Tallene. Man skal gennemgaa det hele nøjagtigt, og her har det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup) været saa uheldig at fradrage Udførselen