

**Bjerre:** Mine Udtalelser kunne ikke blive saa ganske korte.

**Formanden** (Høgsbro): Der maa da foretages Afstemning. Maa jeg bede ærede Medlemmer om at indtage deres Pladser.

Bed den derpaa foretagne Afstemning blev der afgivet 50 Stemmer for og 1 Stemme imod, at der skulde gives Medlemmet for Randers Amts 3dje Valgkreds Ordet for en længere Udtalelse.

**Formanden** (Høgsbro): Det fornødne Antal Stemmer er ikke afgivet, men jeg vil forsøge endnu en Afstemning, da den der har fundet Sted, paa Grund af Uroen i Salen ikke var ganske tydelig.

Bed den derpaa foretagne Afstemning vedtoges det enstemmig med 56 Stemmer, at Folketingsmanden for Randers Amts 3dje Valgkreds skulde have Ordet for en længere Udtalelse.

**Bjerre:** Det gør mig ondt, at jeg skulde forvolde ærede Medlemmer den megen Uvejlighed, det er ikke med min gode Vilje, men jeg synes, at min Stilling til denne Sag er saaledes, at jeg vel maa have Lov til at forsvare den i en noget længere Udtalelse, før den endelig bliver strinlagt. Det er blevet sagt om mig, at jeg i sin Tid har rejst i Konserver og smaa Huslodder, og jeg har faaet Behrejdelse derfor af det ærede Medlem fra Alsens (Berntsen) og fra det ærede Medlem for Odense Amts 7de Valgkreds (H. Holm) og fra flere Sider, og nu i Aften er det blevet nævnt af det ærede Medlem fra Odder (Bjørnbaek), at dette Forslag skulde være noget særlig godt for Landbruget. Altsaa min Stilling til Sagen og denne Paastand, at Forslaget er særlig godt for Landbruget, gør, at jeg maa udiale mig noget længere, end jeg ellers vilde have gjort, saa at jeg ikke kunde sige, at jeg bad om Ordet for en kort Bemærkning. Jeg er enig med den foregaaende ærede Taler i, at Landbruget kan ikke være tjent med at blive brugt som Skalleffjul for enhver Bevægelse, man foretager sig. Jeg skulde som Landmand nødig være med til at gøre noget, der kunde skade min Stand, og jeg tror, at jeg har et lige saa klart Hje som de fleste andre Landmænd for, hvad Landbruget trænger til, saa jeg tror, at jeg har Ret, naar jeg siger, at det er ikke saadanne Smaating, som her er Tale om, der ville kunne nytte. Jeg tror ikke, at det, at Sukker bliver fri for Stat,

er noget, der særlig vil lette Landbruget. Naar jeg har sagt før, at de, der dyrkte Havsager, og skulde sælge til Fabrikker, have Gavn af, at Sukkerstaten lettes, har jeg allerede flere Gange gjort opmærksom paa, at denne Lettelse kunne de faa i Form af en Toldgodtgørelse, men tillige maa jeg sige, at det almindelige Landbrug kun har saa at sige en forsvindende lille Nytte af Sukkerholdens Nedsettelse. Man kunde nævne mange andre Ting, som kunde gavne Landbruget og først og fremmest da f. Eks. billige Frægter. Det er noget, vi Landmænd altid lide mest under, at Frægtforholdene ere saa yderlig flette hos os, tildels vel fordi de ere i Hænderne paa de store Kapitalister. Og vi kunde nævne Maskiner, hvorunder jo jo falder Jærn og Kul. Det er noget, som trykker haardt paa Landbruget, at naar vi skulde købe Maskiner, maa vi i Reglen give 50 pCt. i Stat (S. Sørensen. Nej, det er for meget.) Det ærede Medlem for Standerborg Amts 2de Valgkreds siger, at det er for meget, men jeg kan forsikre det ærede Medlem, at der er flere Maskiner, hvor vi give endog mere i Stat. Saaledes kan man blive ved at nævne en hel Mængde Forhold, der trykke Landbruget meget haardere end denne Sukkerstat. Der kan gøres meget for Landbruget, og jeg vil indrømme, at der burde gøres mere for Landbruget, end der gøres, men vi ville ikke have, at det skal hedde sig, at der bliver gjort noget for Landbruget, naar man laver saadanne Smaating, som der her er Tale om. Vi ville ikke takke for et saadant Lovforslag og indrømme, at der derved bliver gjort noget for Landbruget, for det er ikke Tilfældet. Der er blevet talt meget om Kjøbenhavn og den Slags Ting. Jeg vil gerne indrømme, at der er blevet taget alt for meget Hensyn til Kjøbenhavn, det have vi viisl hver Gang, vi have anlagt Baner i Landet, de skulde nemlig alle pege mod Kjøbenhavn, ja vi kunne spore dette langt ovre i Vestjylland. Men jeg vil sige til de Herrer, at dersom de ville være med til at tage mere Hensyn til Landet, lad os saa lade vore Baner gaa mere i Retning af Esbjerg end af Kjøbenhavn. Da Ryshtbanen f. Eks. sidste Vinter var for, saa kunde det være sagt, at det var Kjøbenhavn, den skulde de have stemt imod og sagt, at de hellere vilde stemme for Baner ovre i Jylland, men det store Flertal stemte for dette Kjøbenhavn, som jeg nu nærmest vil kalde det. Jeg tror derfor ikke, at Folketinget eller en stor Del af Folketinget i alt Fald kan sige sig fri for at have været med til dette Kjøbenhavn. Det ærede Medlem for Odense Amts 7de Valgkreds (H. Holm)