

da Kommunalloven af 6te Juli 1867 udkom. Da man i Stedet for at prøve paa, om „De fattiges Kasse“ kunde vokse sig op paa sit naturlige Grundlag, nemlig ad Frivillighedens Vej, sagde, at Kommunerne kunde bevilde til „De fattiges Kasse“, kom man bort fra Grundlaget. Jeg benægter ikke, at „De fattiges Kasse“ har gjort sin Nytte, det følger af sig selv; men jeg siger, at „De fattiges Kasse“ er ikke bleven den Institution, som var tilfattet ved Loven af 8de Marts 1856, nemlig en paa frivillige Bidrag grundet Institution. Nu er det jo væsentlig en Kommunesag, der blot bestryes af andre Mennesker, og det finder jeg ikke heldigt, derfor har jeg foretrukket, da man jo i Virkeligheden har Kommunalbestyrelsen, at den faar Ansvaret, og jeg kan ikke være med til at lade denne Sag gaa over til „De fattiges Kasse“.

Det ærede 6te Medlem for 1ste Kredss nævnte Understøttelsesforeningen i Kjøbenhavn, hvis Forhold jeg ikke kender, og jeg kan ikke bedømme Rigtigheden eller Urigtigheden af det ærede Medlems Omtale af denne Forening, om hvilken jeg for øvrigt kun har hørt godt; men jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksomt paa, at en frivillig Understøttelsesforening, en selvorganiseret Forening har Ret til at gøre, hvad den vil, den er kun ansvarlig for dem, der yde Bidrag til den, men en Kommunalbestyrelse er ansvarlig i Genhold til den Lov, efter hvilken den skal udøve sin Virksomhed, og Sammenligningen mellem en frivillig Forening, der virker i Genhold til frivillig tilvejebragte Midler, og en Kommunalbestyrelse, der virker i Genhold til en Lov og i Genhold til dette Lovforslag, hvis det bliver ophøjet til Lov, kan efter min Mening ikke drages. I det ene Tilfælde er der Tale om privat Ansvar lige over for Givere og Bidragydere, i det andet Tilfælde om Ansvar lige over for Loven og det offentlige.

Da ingen yderligere ønskede at høre sig, sluttedes Forhandlingerne, og man gik til Afstemning, hvorved

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges enstemmig med 47 Stemmer.

S. Jensen: Jeg vil anbefale Tinget at nedsætte et Udvalg paa 9 Medlemmer til nøje Prøvelse af dette Lovforslag.

Th. Nielsen: Dette Forslag maa jeg absolut fraraade. Efter min Mening vil det være enskydende med, at der ikke kommer noget ud af Lovforslaget. Jeg betragter dette Lovforslag som det mest humane, det i social Henseende mest betydningsfulde, der er givet af den danske Rigsdag, hvis det bliver til Lov. Det er ganske vist den modsatte Betragtning af den, de have, der mene, at det er den fejgste Lov, der er givet. Jeg tror, at Kendsgerningerne ville dømme os imellem, og at de ville komme til at give mig Ret. Det vilde ogsaa være sørgeligt, om vi nu vare naaede saa vidt i den danske Rigsdag, at vi, som et andet æret Medlem sagde i Gaar, kunde give en Lov saa slet, at der ingen Slettere har været givet før og en saa fejj, at der ikke har været givet Magten til den. Jeg har den modsatte Betragtning. Sagen er heller ikke sværere, end at vi kunne overse den, og de, der ville stille Endringer til Forslaget, ville jo kunne faa den fornødne Tid dertil.

Madsen-Mygdal: Jeg forstaaer ikke, hvorledes man kan fraraade Udvalgs Nedsættelse angaaende en Sag som denne, og jeg forstaaer overhovedet ikke, hvordan det kan siges, at det er ensbetydende med, at der ikke kommer noget ud af Sagen. For det første staaer der ikke noget i Grundloven om, hvornaar Rigsdagen skal slutte, og jeg maa antage, at for saa vidt der er alvorlig Vilje til paa regelmæssig Maade at faa noget ud af denne Sag efter alvorlig Prøvelse, vilde der ogsaa nok blive Tid dertil, og for det andet kan jeg ikke forstaa, at man ikke vil holde paa fremdeles, hvad der plejer at være god gammel Sæd i dette Ting, at man vil prøve Lovforslagene, forinden man vedtager dem; man plejer ikke blindt ud at vedtage dem. Forhandlingerne i det andet Ting om det foreliggende Lovforslag ere jo ikke en Gang trykte endnu, der er næppe et eneste Medlem, der har læst Forhandlingerne i det andet Ting om dette Forslag. Jeg synes derfor, at det kan være saa rimeligt, som tænkes kan, at dette Forslag henvises til Udvalg, tilmed da jeg paa ingen Maade kan se den Betragtning, at det er den humaneste Lov, man har set i jeg huffer ikke hvor lang Tid. Jeg er tværtimod enig med det ærede Medlem for 6te Kredss (Casperfen) i, at Titlen er meget køn, men den svarer ikke til Indholdet, og det kunde være rart at arbejde paa at faa Indholdet mere svarende til Titlen.

Goos: Jeg vil blot tillade mig at fraraade Udvalgs Nedsættelse ligesom det