

ere blevne vant dertil, kunne disse Bemærkninger ikke passe. — Forøvrigt har jeg den Opfattelse af det ærede Medlems Udtalelser i Gaar, at han ligeledes var noget mod det forøgede Beskyttelsesystem, det foreliggende Lovforslag indeholder, og det forundrer mig derfor en Del, at en Bemærkning i den Retning netop kom fra det ærede Medlem.

De Bemærkninger, det ærede 3dje Medlem for 2den Kreds (Schlegel) gjorde med Hensyn til mine Udtalelser, er der ikke Tid til at komme ret meget ind paa, men jeg skal kun sige, at med Hensyn til Gasværkets Overstud her i Kjøbenhavn gjorde jeg i Gaar opmærksom paa, at man jo ogsaa godt kunde betragte dette Overstud som en Skat paa Forbrugene, og jeg tillod mig derom at bemærke, at hvad man vilde betragte som en Skat paa Arbejderne og hvad som en Skat paa Forbrugerne, var man ikke i Stand til nøjagtig at drage Grænserne for. Forholdet er jo dette, at der produceres fra Gasværket et Produkt, som betales efter almindelig gængse Regler for Arbejdet. Dette Produkt sælges saa til den Pris, som Kommunalbestyrelsen bestemmer. Hvor meget af Gevinsten der saa kan falde som en Skat paa Arbejdet, og hvor meget som en Skat paa Forbruget, er det vanskeligt at sige; men jeg tror, det er berettiget at udtale, at der ogsaa her er Tale om en Skat paa Arbejdet. — Det ærede Medlems øvrige Udtalelser maa jeg springe over af Hensyn til Tiden.

Overfor det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Magen), som paa ny bragte Spørgsmaalet om Prioriteterne paa Bane, vil jeg sige, at det kan dog ikke forlanges, at jeg under en Debat om Toldloven skal sige, hvad jeg har tænkt at gøre ved Prioriteterne; for saa vilde den højtærede Formand frstride ind overfor Udtalelser af denne Art. Jeg maa altsaa renoncere paa i Djebliffet at oplyse det ærede Medlem derom. Jeg har kun stillet det foreliggende Lovforslag i Betragtning af den Betsætning, der finder Sted overfor Arbejderne fra anden Side. — Det ærede Medlem udtalte endvidere, at Modstanden i andre Lande mod Beskyttelsesystemet ikke er rettet mod Beskyttelsen som saadan, men mod den Overdrivelse deraf, som der finder Sted. Jeg veed meget godt, at man fra den Side, det ærede Medlem tilhører, betragter det foreliggende Lovforslag som en meget fornuftig Beskyttelse, men ikke des mindre tror jeg at kunne sige, at det er berettiget fra anden Side at betragte det som en Beskyttelse, der ikke fuldt ud for tjener denne Betegnelse, og navnlig vil jeg fremhæve, at, hvis der ikke her i dette Ting

bliver rejst Indvendinger imod Beskyttelsesystemet som saadant, frygter jeg i meget høj Grad for, at vi her ville komme ind paa det Forhold, som det ærede Medlem lige over for Udlandet betegnede — jeg tror, det var som Excesser paa Beskyttelsestoldens Omraade.

Med Hensyn til Skotøjsfabrikkerne skal jeg sige, at vi have jo Skotøjsfabrikker her i Landet for Djebliffet. — Jeg har ikke sagt, at Stomagerne ingen Beskyttelse ønskede, men jeg har sagt, at der er en Tendens blandt Stomagerne til at forstaa, at Fabrikkerne ville blive udbuede og altsaa Haandværkerne som saadanne ikke faa noget egentligt Udbytte af den Beskyttelse, man søger at faa.

Til det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Punn) skal jeg kun bemærke, at naar han fremsatte den Paastand, at Teglværkerne trængte til den Beskyttelse, fordi de ellers vilde give Underbalance, siger jeg, at paa Grund af saadan en enkelt Udtalelse vil jeg ikke gaa med til at beskytte denne Industri, idet jeg maa ønske og forlange, at man, naar noget saadant foreligger, da nøje undersøger, om ikke der er andre Grunde til denne Underbalance, Grunde, som kunne hæves ved andre Midler end Beskyttelsestold, og hvis der findes saadanne andre Midler, siger jeg: Lad os endelig ikke anvende Toldsystemet, men faa fat paa andre Midler, som bedre kunne anvendes mod den Kalamitet, det ærede Medlem fremhævede.

Da ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingene.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden formelig Afstemning.

Magen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Forslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag af Magen.

Formanden: Der staar jo endnu en Sag paa Dagsordenen, men jeg mener ikke, det vil være rigtigt at gaa dertil.

Næste Møde afholdes paa Lørdag, altsaa i Overmorgen, Kl. 1¹/₂, og Dagsordenen vil da være;