

at de maa blive forelagte her. Fremlæggelsen sker herved. Eksemplarer ville blive ombestte.

Med 4de Landstingsmand for 8de Kreds, Ovesen, har jeg modtaget et Andragende fra Østersforpagterne i Limfjorden betræffende Forhøjelsen af Tolden paa Østers, med Anmodning om, at det maa blive overgivet til det Udvalg, som her i Tinget bekræfter sig med Told sagen. Dette skal naturligvis ske.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af: Forslag til Lov angaaende Stempelafgiften af de af Aalborg Kommune for et Laan paa indtil 500,000 Kr. udstedte Obligationer.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 581—582).

Der var ikke stillet noget Endringsforslag.

Lovforslaget i sin Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 42 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget bliver nu at tilstille Folketinget for at fremmes der.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Statsrevisorernes Betænkning over Statsregnskabet for Finansaaret 1888—89.

(Udvalgets Betænkning findes Tillæg B., Sp. 31.)

Udenfor Betænkningen var intet Forslag stillet.

Formanden: Som de Herrer ville vide, har Udvalget i denne Sag delt sig i

et Flertal og et Mindretal. Flertallet indstiller, at man skal frasiage sig Ret til at gøre Ansvar gældende med Hensyn til Statsregnskabet, Mindretallet, at det ikke kan passere. Ved Afstemningen vil Flertallets Indstilling komme først for, og derved vil jo allerede Mindretallets Indstilling finde sin Afgørelse.

Sagen fattes under Forhandling.

Ordføreren (Rump): Det er nu 4de Gang, der foreligger Landstinget til Beslutning et Statsregnskab, hvor Udvalgets Flertal indstiller det til Godkendelse, medens Udvalgets Mindretal gør Indstilling om, at hele Statsregnskabet ikke skal kunne passere. Begrundelsen af disse forskellige Standpunkter findes i den forskellige Opfattelse, som har gjort sig gældende, dels med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt Kongen i paatrængende Tilfælde i Henhold til Grundlovens § 25 kan udstede en foreløbig Finanslov, dels om, hvor vidt en saadan kan bringes ud af Verden derved, at den ved privat Initiativ indbringes som Lovforslag i et af Tingene, og dette derpaa forkaster Forslaget. Jeg finder det ønskeligt at komme ind paa Begrundelsen af det Standpunkt, paa hvilket Udvalgets Flertal staar. Sagen har været drøftet flere Gange her i Tinget, og jeg er overbevist om, at der ikke lader sig sige noget angaaende dette Spørgsmaal, som ikke allerede er sagt, saa at enhver Udtalelse vilde blive en Gentagelse. Ethvert af Tingene har derhos forlængst taget sit Standpunkt med Hensyn til dette Spørgsmaal. Et praktisk Udbytte af en Drøftelse af det vil kun kunne naas, naar denne Drøftelse foregaaer paa et andet Sted, nemlig for Rigsretten. Jeg skal derfor ikke gaa ind paa dette Spørgsmaal, og jeg antager, at Mindretallet vil stille sig paa samme Maade.

Mindretallet har bebudet, at det vil aabne en Diskussion angaaende Statsregnskabets Details. Det allerede Mindretal mener nemlig, at selv om man gaar ud fra den Forudsætning, at der fra Grundlovens Standpunkt ikke er noget at indvende imod den foreløbige Finanslov, kan der dog være Indvendinge at gøre med Hensyn til adskillige Detailpunkter. Disse Indvendinger støtter Mindretallet paa 3 Betragtninger. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa de to af disse, da de tidligere have foreligget til Behandling; der vil næppe kunne siges andet nu, end hvad der tidligere er sagt. Det allerede Mindretal anfører for det første, at selv om man forudsætter, at den provisoriske