

her i Landstinget; men han mente ikke, at disse Forandringer i det hele taget ere saa betydelige, at der kunde være særlig Grund til at komme ind paa nogen indgaaende Kritik, idet der var Anledning til at overveje det nærmere i et Udvalg. Han udtalte endvidere, at han havde det Haab, at trods disse Forandringer vilde Lovforslaget nok blive gennemført alligevel, og jeg vil slutte mig til hans Udtalelse i saa Henseende, idet jeg erkender, for det første, at der er stærk Trang til en fast Lovgivning paa dette Omraade, og dernæst, at Lovforslaget, saaledes som det foreligger, med eller uden de Forandringer, som ere foretagne i Folketinget, alligevel, naar alt kommer til alt, er en væsentlig Fremgang i det Bestaaende; derfor vil jeg som sagt ogsaa udtale det Haab, at dette Lovforslag maa blive gennemført. Jeg skal følge det Eksempel, som er givet, i al Almindelighed ikke at komme videre ind paa at omtale de forskellige Enkeltheder i Lovforslaget. Der er kun en enkelt Bestemmelse, som har foranlediget mig til at begære Ordet, og som jeg gerne vil henlede det eventuelle Udvalgs Opmærksomhed paa. Første Stykke i § 3 lyder saaledes: 3 Sognekommunerne bliver Snekastningen at udføre ved Naturalarbejde efter nedenanførte i §§ 4—14 indeholdte Regler. Det forekommer mig, at denne Bestemmelse ikke er rigtig, saa meget mere, som der i § 15 baade i det Forslag, som foreligger fra Regeringen, og i det Forslag, som er kommet til os fra det andet Ting, udtales, at i Købstæderne kan Snekastningsbyrden udføres enten for Kommunekassens Regning efter afholdt Licitation, Afford underhaanden, eller ved lejede Folk, eller helt delvis som Naturalarbejde. 3 Købstæderne stilles der altsaa frit Valg for Kommunalbestyrelserne med Hensyn til, om Arbejdet skal udføres for Kommunekassens Regning, eller om det helt eller delvis skal udføres som Naturalarbejde. Jeg kan ikke rigtig forstaa, hvorfor man gør denne Forskel mellem Købstadskommuner og Landkommuner. Jeg er tilbøjelig til at antage, at det vilde være rigtigst i saa Henseende at lade de kommunale Bestyrelser paa Landet have frit Valg lige saa vel som Kommunalbestyrelserne i Købstæderne. Det er jo for øvrigt saaledes i det hele taget, at saavel med Hensyn til Pligtarbejde som til Naturalarbejde, eller Naturalhjælper i det hele taget, have Sogneraadene nu ifølge den bestaaende Lovgivning, nemlig Landkommunalloven af 6te Juli 1867 § 17 frit Valg til enten at lade Arbejdet udføre in natura eller bortaffordere det for Kommunekassens Regning, og jeg

kan derfor ikke forstaa, hvorfor der gøres Forskel paa Snekastningsbyrden og det øvrige kommunale Arbejde. Jeg forstaaer meget godt, at der for Øjeblikket er Forskel, da Snekastningsbyrden ifølge den bestaaende Lovgivning udredes efter helt andre Regler end de øvrige kommunale Pligtarbejder. Jeg forstaaer, der er Grund til i Landkommunallovens § 17 at undtage Snekastningsarbejdet fra den almindelige Regel; men, naar man nu ved det foreliggende Forslag gaar over til at gøre Snekastningsbyrden til en kommunal Byrde, forandres Lovgivningens Regler derhen, at det bliver en kommunal Sag i Lighed med andet kommunalt Arbejde, tror jeg ikke, det er rigtigst, at gøre særlige Regler gældende med Hensyn til Valget mellem Naturalarbejde og Arbejde for Kommunekassens Regning. Jeg tror, det vilde være rigtigst, at lade denne særlige Regel bortfalde og at lade Kommunalbestyrelserne paa Landet lige saa vel have frit Valg som Kommunalbestyrelserne i Købstæderne. Det var kun denne ene Bemærkning, jeg gerne vilde henlede det kommende Udvalgs Opmærksomhed paa.

Judenrigsministeren (Engersted):

Forslag til Lov om Snekastning har jo tidligere været behandlet her i dette Ting, behandlet temmelig indgaaende, været Genstand for et Udvalgs Overvejelse og for Tingets Vedtagelse; det er altsaa et bekendt gammelt Emne, og det ærede 12te kongevalgte Medlem (Steffensen) var jo Ordfører for Udvalget og har altsaa ganske naturligt været opmærksom paa de Forandringer, som Forslaget nu er undergaaet i det andet Ting. Det har i mange Aar været et Duffe blandt Landbefolkningen, at saa Snekastningsvæsnet omordnet, og der er ogsaa i høj Grad Trang dertil. Det forekommer mig ogsaa, at man kan sige, at Spørgsmaalet nu i dette Øjeblik er ret aktuelt; man har jo Grund til at have for Øje, at man virkelig har Brug for bedre Regler for Snekastningsvæsnets Ordning end de nuværende. Jeg haaber altsaa, at dette Forslag kan blive ophøjet til Lov, og jeg kan være enig med den ærede første Taler i, at der har ikke mellem de to Ting's Behandling vist sig en saadan principiel forstellig Opfattelse, at man ikke skulde haabe at kunne saa Lovforslaget ophøjet til Lov, om der end kan være Uenighed paa enkelte Punkter, og i ikke saa Enkeltheder er jeg enig med den ærede Taler. Det ærede Medlem gjorde forskellige Bemærkninger, særlig om de første Paragraffer, specielt § 5, og det, det ærede Medlem her