

Formanden: Det er mig meddelt, at man har forenet sig om Valget af følgende 9 Medlemmer: Breinholt, Erik- sen, Frijs, N. Hansen, M. P. Jensen, Mourier-Petersen, Ovesen, Steffen- sen og Steel.

Naar ingen gør Indsigelse eller for- langer en mere formel Fremgangsmaade anvendt, betragter jeg disse Herrer som valgte til Medlemmer af det paa- gældende Udvalg. (Ophold). De ere saa- ledes valgte.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om den kommunale Bescat- ning i Kjøbenhavn.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 3089 ff.).

Sagen fattes under Forhandling.

Ratser: Det foreliggende Lovforslag er en Gennemførelse af den Bestemmelse, der indeholdes i sidste Paragraf af Lov af 1ste April 1887, der siger, at saavel Lov af 19de Februar 1861 som Lov af 1ste April 1887 skulle som en samlet Lov forelægges inden Udgangen af 1890 til Gennemsyn for Rigs- dagen. Lovforslaget giver altsaa ikke nogen Anledning til at komme ind paa de store Spørgsmaal, der tidligere have været be- handlede med Hensyn til de kommunale Bes- tatningsforhold baade i Kjøbstæderne, paa Landet og i Kjøbenhavn. Der er som sagt kun Tale om en Revision af de 2 Love, som jeg tillod mig nys at nævne. Naaget der, som anført i Motiverne, ikke er foretaget no- gen Realitetsforandring i disse Love, tror jeg dog, at den Maade, hvorpaa de ere sam- lede her, kunde give Anledning til Bemærk- ninger paa forskellige Punkter. Jeg vil eks- empelvis — thi jeg skal ikke komme nærmere ind paa Enkeltheder i den Henseende — nævne, at i Loven af 19de Februar 1861 indeholdes der i § 13 Bestemmelser om, at det Lidsrum, om hvilket den der nævnte Blanket skal give Oplysning, er det sidst fore- gaaende Aar, og at Indtægten, der skal op- gives, er Nettoindtægten, Bestemmelser, der ikke indeholdes i Lovforslaget. Jeg mener ikke, at man derfor vil være i Ubished om disse Punkter, thi der er henvist til Indhol- det af den Blanket, som efter 1ste Januar hvert Aar omdeles til de skattepligtige, og

den indeholder jo de Oplysninger, som fin- des i § 13 i Lov af 19de Februar 1861. Det forekommer mig dog, at det vilde være rigtigere, at man kunde finde dem i Loven selv. — Ogsaa paa enkelte andre Punkter tror jeg der kunde være Anledning til For- andring, og et nærmere Eftersyn af Lovfor- slaget vil derfor være paa sin Plads. Hvad derimod Hovedspørgsmaalene i den kommu- nale Bescatning angaar, kan dette Lovforslag ikke betragtes som Grundlag derfor. Dertil behøves noget langt mere, og det har ogsaa været forudsat tidligere og navnlig sidste Gang, da den kommunale Bescatning var for her i Landstinget. Da endte man første Be- handling med en Dagsorden, i hvilken det netop udtaltes, at man ønskede, at Regerin- gen vilde forelægge et Lovforslag, base- ret paa Undersøgelser, som da skulde foretages. Regeringen gik ogsaa ind der- paa, og allerede i 1884 udsendtes der et Circulære til forskellige Myndigheder i Landet og i Kjøbenhavn med Anmodning om en Undersøgelse og en Erklæring over de Forhold, paa hvilke et saadant Lov- forslag skulde grundlægges. Behandlingen af det Lovforslag, som jeg nys nævnte, endtes ved en Dagsorden her i Lands- tinget, som viste hen paa forskellige Prin- cipper, som Regeringen i dette Circulære udtalte sig om, saa at den i væsentlige Henseender kunde slutte sig dertil, medens der var enkelte Punkter, den maatte tage bestemt Afstand fra, og der var saaledes allerede et Grundlag til Stede. Jeg an- tager derfor, at det inden en fjærn Fremtid kan gaa i Oplysning, hvad Regeringen forudsatte den Gang, at naar det fornødne Materiale var samlet, vilde den forelægge et Lovforslag, hvilende paa de Grundsæt- ninger, som udtaltes under Behandlingen af det Lovudkast, som den Gang ikke vandt Lovkraft, og tilbids paa de Principper, som i Ministeriets Udtalelse fandt Stadfæstelse. Jeg skal derfor slet ikke her gaa ind paa nogle af disse Spørgsmaal, som vilde staa i Forbindelse med en større Forandring i Bescatningslovene, enten vedrørende hele Landet eller Kjøbenhavn, som der her egentlig kun er Tale om. Disse store Spørgsmaal om Formuesbescatning, om Bescatning af Aktiefestaber, juridiske Per- soner, den mellemkommunale Bescatning o. s. v. kunne, som sagt, ikke behandles undtagen paa et Grundlag af Materiale, som her slet ikke findes.

Der er kun et enkelt Punkt, der den Gang var Genstand for Forhandling og senere ogsaa har været det oftere i Kjøben- havns Kommunalbestyrelse, og som ogsaa i