

have tænkt sig, at kunne gaa ind herpaa, og det er derfor, jeg vil tillade mig at fravaade at indblande dette Spørgsmaal i denne Sag. Jeg tror, at selv uden dette vindes der betydelig ved Lovforslaget og ikke mindst for Panthaverne. De ville ganske sikkert, sammenlignet med den gældende Ret, som de ellers blive staaende ved, naar intet nyt kommer i Stedet, opnaa en Stilling, som er betydelig bedre for dem, og man vil afhjælpe den Hovedanke om Ubillighed, som hentes fra, at Panthavernes Stilling bliver saa forfærdelig, eftersom der er Konkurs eller ikke. Lovforslaget vil i alt Fald yde ham den Fordel, at hans Stilling ikke bliver ringere, fordi der er Konkurs, end den ellers vilde blive, naar han skulde forfølge udenfor Konkurs, og mere ser jeg ikke, at Panthaveren fra en saadan Lovs Standpunkt som denne, der ikke er en Statie eller Afgiftslov, men væsentlig kun er en Lov, der skal ordne civilretlige Processerhold, kan fordrø — Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig paa Sagens nuværende Standpunkt.

Bønsløfte: Jeg var, som det kan ses af Betænkningen, forhindret i at være til Stede sidste Lørdag her i Tinget, da Betænkningen blev afgiven, og fik ikke Lejlighed til at give min Stilling tilkende, angaaende de foreliggende Lovforslag. Jeg vil imidlertid sige, at da jeg betragter samtlige Endringsforslag som store Forbedringer ved Lovforslaget, tiltræder jeg dem alle sammen og anbefaler dem. Selvfølgelig maa man her som ved alle andre Sager forbeholde sig sin Stilling til Lovens endelige Vedtagelse, og den vil ganske vist for en væsentlig Del komme til at bero paa, hvorledes Finansministeren gennem Justitsministeren vil stille sig til det nys omtalte Endringsforslag Nr. 34. — Jeg erkender den ærede Ordførers betydningsfulde Medvirken og gode Virksomhed for dette Forslags Fremme og for disse Endringsforslags Fremkomst, jeg er ham taknemmelig derfor, thi han har gjort et godt Arbejde i denne Sag. Der er dog et enkelt Spørgsmaal, som jeg altid har haft nogen Tvivl om, og har det endnu, og som kan have ikke uvæsentlig Betydning for Lovens Brug i Fremtiden, men det er jo muligt, jeg tager fejl. Der vil jo, naar anden Behandling bliver færdig, blive Lejlighed til yderligere at undersøge Lovens Betydning i saa Henseende. Dette Punkt er den store Indsigelse, som Auktionsforvalteren vil faa efter Forslaget. Jeg frygter noget for, at han vil faa for stor Afgørelsesret i mange Tilfælde, hvor det saa at sige ikke vil blive Panthaveren muligt at staa imod hans Magt

eller i rette Tid at faa appelleret til højere Instans. Det er imidlertid et Spørgsmaal, der kan eftersees inden tredje Behandling, og jeg skal ikke udtale mig videre derom. Hvad det Spørgsmaal angaar som den ærede Justitsminister sidst berørte angaaende Medsættelse i Afgifterne ved Gjærskifte ved Lovgaauctioner, da forekommer det mig rigtig nok, at det ser noget, jeg havde nær sagt, nærløst eller smaaligt ud, om Regeringen vil skide dette Spørgsmaal ud af Loven, som vil give os Lejlighed til gennem denne Lov at faa disse Sportelmedsættelser, som plage og pine saa mange i saa høj Grad, og som staae mange Panthavere. Ikke saa meget den virkelige Skyldner — han er fallit alligevel — men mange Panthavere tabe derved. Jeg kan dog ikke tro, at vor Statskasse endnu er saa ruineret af de store ulovlige Foranstaltninger, som Regeringen iværksætter, at vi have nødig at se saa nøje paa disse forholdsvise faa Kroner, som her kunne gaa tabt for Statskassen, og jeg vil tilføje, at disse Medsættelser paa Sportelstykket paa denne Lovs Omraade have bidraget væsentlig til at samle Udvalget om Forslaget, og jeg tvivler om, at det vil kunne gennemføres, hvis de skulde tages ud.

Ordføreren (Klein): Det er ikke mange Bemærkninger, jeg agter at gøre, det er kun to Forslag, jeg vil dvæle ved. Det ene er Forslag under Nr. 22, som er blevet berørt af den højtærede Justitsminister, og som bestemmer, at Auktionsforvalteren har at sørge for, at Størrelsen af de Omkostninger, Restancer og mulig andre Udgifter, som det paalægges Køberen at udrede udenfor Købesummen, oplyses og udtrykkelig opgives, i alt Fald ved Angivelse af deres højeste Beløb til Efterretning for de Isthavende. Jeg skal give den ærede Minister ganske Ret deri, at der vistnok kan være Tilfælde, hvor det ikke lader sig gøre ved Auktionsconditionernes Affattelse nøjagtig bestemt at opgive Beløbet af enhver lille Omkostningspost, hvorom der kan blive Spørgsmaal; men det er netop af særligt Hensyn dertil, saaledes som ogsaa den meget ærede Minister udtaalte, at denne Tilføjeelse er gjort i alt Fald ved Angivelse af deres højeste Beløb. Udvalget er gaaet ud fra, at paa den Tid Auktionsconditionerne affattes, ville alle de Data ligge for, der kan være Spørgsmaal om at tage Hensyn til ved Beregningen af Omkostningernes Størrelse. Der kan ganske vist være Spørgsmaal om, at en enkelt Post kan blive noget større eller mindre, men en Mening om dens Størrelse maa man dog kunne have,