

det havde ingen anden Hensigt. Det har naturligvis aldrig kunnet falde mig ind. Jeg tror ikke, at det har været Flertallets Hensigt at blande Amtene sammen; men jeg paaviste, at uagtet Flertallet har sagt, at det ikke vilde blande Amtene sammen, uden hvor der var særlig Grund dertil, har det dog blandet alle de Amtet sammen, som kunne blandes sammen, med Undtagelse af et eneste, nemlig Frederiksborg Amt. Nej, jeg tror slet ikke, at Flertallet har haft just den Hensigt at blande Amtene sammen; men jeg tror, at det har haft visse Hensigter, som have ført til, at det er kommet til at blande Amtene sammen. Da jeg har det Indtryk, at man ønsker at afslutte, vil jeg ikke forlænge Diskussionen, men skal kun overfor den Kritik, som den ærede Ordfører fremkom med med Hensyn til Mindretallets Forslag angaaende København, gøre et Par Bemærkninger. Han søgte at gøre gældende at der er Kresse i den indre By, hvor der efter vort Forslag blev et langt mindre Folketal end i enkelte Kresse i den ydre By. Jeg vilde ønske, at den ærede Ordfører havde set lidt nøjere paa vort Forslag. Det har 10 Kresse i, hvad vi kunne kalde den gamle By, og 10 i Forstæderne; men de 10 Kresse i den gamle By have i Gennemsnit 1,500 Indbyggere flere end de, der ligge i den ydre By, og hvorfor have vi stillet det saaledes? Ganste simpelt, fordi vi mente, at i den ydre By vil der finde en stadig Tilvækst Sted, medens Befolkningens Antal i den gamle By snarere vil gaa tilbage. Derfor have vi stillet det forholdsvis ugunstigere i den gamle By end i den ydre, og det er fuldstændig overensstemmende med de Principper, som vi ibrigt kunne være enige om; Grunden til, at Forstæden ikke er blevet større, end den er, er netop Rodeinddelingen. Den har ogsaa ført til, at 7de Kres maatte blive noget større og 6te Kres noget mindre; men for saa vidt gør det heller ikke noget, som 7de Kres netop er en Kres, som efter alt, hvad der foreligger, vil aftage og aftager Dag for Dag, medens 6te Kres er en Kres, som har Udsgit til at tiltage, saaledes som den ogsaa har gjort i de senere Aaringer, fordi den ligger netop i en Udkant af Byen, hvor efterhaanden ny Byggegrunde komme frem og derfor frembringe et forøget Folketal. Naar man saa gaar til den ydre By, er akkurat det samme Tilfældet. Mindretallets Forslag har gennemsnitlig 1500 Beboere mindre pr. Kres end i den indre By, men naar man ser nærmere paa det, er der ganske vist enkelte Kresse, som paa Grund af Rodeinddelingen og gennemløbende Gader faa et noget mindre Antal end de andre.

Det er imidlertid netop Tilfældet, at de Kresse faa flest Beboere, hvor Bebyggelsen væsentlig er endt, medens de Kresse, der Dag for Dag forøges ved Bebyggelse, forholdsvis faa færre. Det er dog umuligt, at der kan opstilles retfærdigere Grundføringer.

**Bach:** Jeg bad om Ordet, da jeg hørte det ærede Medlem for Tisted Amts 2den Valgkres (Sagd) udtale sig. Jeg er enig med ham i, at det er meget uheldigt for de vestlige Sogne, saaledes Vester-Bandet, hvortil Klitmøller hører, at have 5—6 Mil's Rejse til Valgstædet. Det er meget uheldigt, og det burde efter min Mening ikke være Tilfældet. Jeg er hovedsagelig enig med ham deri og vil altsaa ogsaa udtale mig mod, at disse vestlige Sogne lægges hen til Bjergets Kro som Valgstæd. Naar jeg udtaler mig derimod, er det imidlertid rigtig nok ikke af den Grund, som Raptajnen anførte, nemlig at det muligvis kunde bevirke Flertal for Højre i Tisted Amts 1ste Valgkres. Saa skulde der da rigtig nok komme adskillige flere Agitatorer fra Højre, end der har været. Selve det ærede Medlem for Tisted Amts 2den Valgkres har forsogt sig derpaa adskillige Gange; men det er ikke lykkedes ham. Selv om han faar disse vestlige Sogne med, saa vil der dog intet blive for ham at udrette endnu denne Gang. Det ærede Medlems Regnestykke er ikke rigtig, det vil han kunne gøre op ved at se paa de senere Valg; det vilde ikke nytte, om han saa tog disse Sogne med, som her ere beregnet i Endringsforslaget til at skulle gaa over til Tisted Amts 1ste Valgkres. Jeg maa modsigte det ærede Medlem paa det bestemteste i den Retning, men er, som sagt, enig med ham i, at denne Henlægning er urigtig.

### Første Viceformand (Bjensen):

Det ærede Medlem brugte en Betegnelse, som ikke er brugelig her i Tinget.

**Ordføreren (Høgshro):** Det ærede Medlem for Tisted Amts 1ste Valgkres (Sagd) henviste til, hvad der var slet i 1866, idet Tallet var forøget fra 14 til 16,000, som den Vej, man fremdeles skulde følge. Men det forholder sig jo, som Mindretallet i Udvalget har erkendt, at den Vej ikke kan følges uden at medføre de samme Vansteligheder med en Omlægning af Kresene. Naar man i 1866 gif ind paa den, var det, fordi man under de daværende Stridsforhold ikke vilde have flere Stridspunkter, end der allerede var. Man havde da andet at tænke paa end at strides om en Omlægning af