

svagere, thi det er i Birkeligheden at tage Beskyttelsen bort fra den svagere og lægge den over til den stærkere. Jeg skal erindre om, at for nogle Aar tilbage blev det forenede Dampskibsselskab omtalt her i Salen af Ordføreren for Finansudvalget og under Finansdebatten, og det blev nævnt, paa hvilken Maade dette Selskab, fordi det omtrent har Monopol paa Skibsarten, behandlede Befragterne, og hvorledes det benyttede sig af sin Magtstilling paa Skibsfartens Omraade til at forhøje Prisene for Befragterne, saaledes at de paa ingen Maade kunde være tjente dermed. Ordføreren for Finansudvalget opfordrede derfor Staten til at etablere en Rute for at komme dette Selskabs Monopol til Livs i Befolkningens, Befragterens og Producenternes Interesse. Det forekommer mig, at der her er et lignende Tilfælde, hvor det gælder om at komme det forenede Dampskibsselskab, som næsten har Monopol paa Skibsarten her til Lands, til Livs derved, at de ikke faa Lov til at borttage den Ekstrabetaling, som Arbejderne hidtil have haft for Løsning og Ladning af Skibene. Saaledes se i alt Fald Arbejderne paa Sagen. Jeg har talt med ikke saa faa, som have erklæret, at de derved ville blive meget uheldigt stillede. Hele den Betragtning, at det er et Forhold, som man ikke skal betære, at det er noget, der kan ordnes, og at vedkommende forud maa vide, hvad de gaa ind paa, har ikke noget at betyde. Det siger sig fuldstændig selv, at her er et Forhold, hvor man tager en Ret bort, som den svagere Part hidtil har haft ifølge Lovgivningen, og derved tager Beskyttelsen bort fra ham og lægger den over paa den heldigere stillede Part i Kontraktforholdet. Det kan ikke benægtes, at det Forhold, som hidtil har eksisteret, har, fordi det har været lovfæstet, været en Garanti, været noget, som har været i Arbejdernes Fævor, medens den Tilstand, som vil komme til at bestaa, hvis dette Endringsforslag ikke vedtages, vil være i Arbejdernes Disfævor, og jeg skal derfor indtrængende anbefale, at man vedtager dette Forslag.

**J. Sage:** Jeg skal blot gøre et Par korte Bemærkninger om samme Paragraf, som den sidste ærede Taler omtalte, navnlig om den Bemærkning af den højtærede Mini-

ster, at naar Planen var offentliggjort, kunde den vedkommende Sømand erklære sig over eller tage Bestemmelse om, hvorvidt han vilde sejle med et saadant Skib eller ikke. Jeg skal dertil gøre den Bemærkning, at her foreligge i Grunden 3 Tilfælde. Det første er, naar det er paatrængende Tilfælde, som aldeles ikke have været forudsatte i nogen Henseende. Det næste er — og det er det, som man nærmest har tænkt paa her — at Planen har omtalt Søndagen som Løse- eller Løvedag. I saa Tilfælde har vistnok den ærede Minister Ret i, at saa vil der ikke være at betinge Ekstrabetaling, og det vilde vel ogsaa i mange Tilfælde være upraktisk, naar Skibet f. Eks. sejler paa Limfjorden, og der saa, fordi de standse 5 eller 10 Minutter det ene eller det andet Sted, skulde udbetales en halv Dags Hyre hver Gang. Det kunde nok være, at det i mange Tilfælde vilde være uheldigt for Sejladsen og derved selv-lykelig ogsaa for Skipperne og Matrosen. Men i det 3dje Tilfælde, naar der altsaa foreligger en offentliggjort Plan, kan den jo godt gaa ud paa — og det er jo det almindelige — at Skibet f. Eks. kommer Mandag, Onsdag og Lørdag til de og de bestemte Steder og saa bliver forsinket og først kommer ind om Søndagen. Der kan det vel med Rette hævdes, at Planen har været offentliggjort, og at Matrosen, som den højtærede Minister udtalte, har vidst, at han skulde og vilde som Regel komme til at løse om Søndagen og Hyren derfor blevet bestemt ud fra denne Forudsætning. Men om dette Tilfælde synes det mig, skulde udsondres fra det andet, at Søndagen ikke har været optagen paa Planen, saaledes, at Matrosen, naar ikke udtrykkelig Søndagen var nævnt, skulde kunne gøre Fordring paa Erstatning. Det forekommer mig, at man til 3dje Behandling maatte kunne enes om en fornuftig Udbring i saa Henseende.

**Colding:** Ja, her er et af de vistnok meget saa Tilfælde, hvor jeg vil være saa heldig stillet, at jeg kan udtale mig i Samklang med den ærede Folketingsmand for Københavns 5te Valgfors (B. Holm). Kun vil jeg ikke motivere min Stilling fuldstændig paa samme Maade som den ærede Folketingsmand, idet han kom ind paa, at han gerne vilde faa Anledning til at komme det for-