

Lovforslagets Overgang til 3dje
Behandling.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag indkaldtes til næste
Dags Middag, Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag
til Lov om Foranstaltninger imod
Udbredelse af smittsomme Sygdomme.

(2den Behandling findes i Tidenden
Sp. 3985 ff.)

Uden for Betænkningen vare følgende
Ændringsforslag stillede af Ordføreren
(N. Jensen):

Til § 2.

1) 3. 6te Stykke indskydes i 4de Linie
efter „Amt“: „Distrikt“, og i sidste Linie
ændres „repartere“ til: „fordele“.

Til § 4.

2) 1ste Stykke, 5te Linie: „Disposi-
tion“ ændres til: „Raadighed“.

3) 2det Stykke, 3dje Linie: „Distrikt“
ændres til: „Omraade“.

Til § 8.

4) 2det Stykke, 3dje Linie: „Schemata“
ændres til: „Schemer“.

5) 3dje Stykke udgaar, og i Stedet
sættes:

„Naar det af vedkommende Epidemi-
læge forlanges, er endelig enhver Læge for-
pligtet til at indgive lignende Anmeldelser
om andre smittsomme Sygdomme end de i
denne Paragrafs 1ste Stykke omhandlede,
saa vel af det første som af ethvert efter-
følgende Tilfælde.“

Til § 12.

6) § 7de Linie: „angaaende“ ændres
til: „ved“.

Til § 14.

7) § 4de Linie: „anordnes“ ændres
til: „paabydes“.

Til § 24.

8) 6te Stykke, 3dje Linie: „Diæter“
ændres til: „Dagpenge“.

Til § 29.

9) 3. sidste Sætning udgaa Ordene:
„en . . . gives“ og i Stedet sættes: „den
forinden forlænges“.

Formanden (Høgskbro): „Der er
i Ændringsforslagene en lille Trykfejl, idet
der i Ændringsforslaget under Nr. 1 til §
2, anden Linie, staar „og i sidste Linie“ i
i Stedet for „og i Paragraffens sidste
Linie.“

De stillede Ændringsforslag samt de
Paragraffer, hvortil de vare stillede, og
Lovforslagets endelige Vedtagelse fattes til
Forhandling undet et.

Ordføreren (N. Jensen): Som
ærede Medlemmer ville se, har jeg tilladt
mig at stille nogle Ændringsforslag til 3dje
Behandling, som væsentlig ere Redaktions-
og Sprogændringer, og jeg skal ganske kort
begrunde disse. Det første angaar, som det
vil ses, § 2, idet der foreslaas at indskyde
Ordet „Distrikt“ efter Amt i denne Para-
graf. Hvis ærede Medlemmer ville finde
det mindre korrekt, at jeg foreslaar at ind-
sætte Ordet „Distrikt“ i den ene Paragraf,
men at ombytte det samme Ord med et an-
det i en anden Paragraf, skal jeg tillade
mig at oplyse, at her, hvor det foreslaas,
vil det efter min Mening faa Betydning,
idet der derved betegnes, at flere Amtir i
Fællesskab have en saadan Sygdom, medens
det i § 4 ikke passer. Der bør der hellere
staa „Omraade“, der er en mere omfattende
Betegnelse end Distrikt. Vi kende kun Di-
strikt i saadanne Forbindelser som Læge-
distrikt og Distriktsprovst, men saadanne
Sygdomme, som der her er nævnt, kunne
godt udbrede sig over større Omraader end det,
Distriktet angiver. Hvad Ændringsforslaget
til første Stykke af § 4 angaar, hvor jeg
foreslaar „Disposition“ ændret til „Raadig-
hed“, skal jeg tillade mig at gøre opmærk-
som paa, at der i den samme Paragrafs
sidste Ord er netop en Sætning akkurat til-
svarende til den her omhandlede, og den
har Ordet „Raadighed“ i Stedet for „Dis-
position“. Ændringsforslaget under Nr. 3
har jeg allerede omtalt ved Omtalen af det
første Ændringsforslag, og Ændringsforsla-
get under Nr. 4, der gaar ud paa at
ombytte Ordet „Schemata“ med „Schemer“,
vil let forstaaes af sig selv. Ændrings-
forslaget under Nr. 5 er en Omfærdning af
det paagældende Stykke i § 8, og naar
ærede Medlemmer ville have Ulejlighed med
at efterse det, antager jeg, at man vil være