

derved arbejder man, hvad enten man vil eller ikke, i Virkeligheden i Fordummelsens Tjeneste.

Formanden (Høgsbro): Der er endnu 6 Talere indtegnede, og da det er nødvendigt, at dette Affnit bringes til Ende i Dag, saa vil jeg henstille til ærede Medlemmer, om de ikke for at undgaa Afstemmelse kunne fatte sig nogenlunde i Korthed.

Ordføreren (Lutein): Jeg skal følge den ærede Formands Paalæg og vil meget nødig bidrage til at forlænge denne litterære Diskussion, som det forekommer mig, allerede har lagt for meget Beslag paa vor Virksomhed. Denne Sag forekommer mig at være ret betydelig, men dog ikke saa betydelig, at der er Anledning til at gøre Tinget til en litterær Diskussionsklub paa en Tid, da vi have en hel Del andet at bestille. Men der er et Par ærede Talere, der kom med nogle Ytringer, som ere saa direkte henvendte til mig, at jeg har maattet bede om Ordet for at svare paa dem. Det ærede Medlem for Københavns 9de Valgkreds (Hørdum) protesterede mod min Udtalelse om, at det socialdemokratiske Parti havde været med, da man havde sat Fakkeltoget og Processionen i Scene til Ure for Dr. Georg Brandes i Fjor. Den Protest er selvfølgelig aldeles rigtig, det ærede Medlem er jo en af dem, der maa vide Bested om det, og hvad han siger, er jo altsaa utvivlsomt overensstemmende med Forholdene. Men jeg maa dog sige til min Landsfædning, at vist næppe nogen af dem, der i Efteraaret saa dette Fakkeltog drage over Kongens Nytorv, eller som i det hele taget opholdt sig i København eller var Vidne til, hvad der foregik, den Gang stod i allermindste Tvivl om, at det var det socialdemokratiske Parti. Den Benægtelse, som det ærede Medlem nu kommer med, glæder mig imidlertid ganske overordentlig, thi det, som gjorde, at den Procession, og hvad dermed fulgte, har bevæget mig til nu at erklære, at jeg vil stemme imod denne Bevilling, det var dette, at der ved den Beslighed af Ordføreren for dem, der mødte, enten det nu var Socialdemokraterne eller Socialdemokrater, udtaltes Had, ikke alene til Spidsborgerne, men til alle dem, der stode i Modsætning til de An-

stuelser, som der vare repræsenterede. Jeg er meget glad over, at det ærede Medlem for Københavns 9de Valgkreds fritog sit Parti for som Parti at have stillet sig i Spidsen for en Demonstration, der skulde erklære Had imod anderledes tankende. Men Hadet blev erklæret og blev ikke modsagt, Hadet staar der, og Hadet er det, der bevæger mig til ikke at stemme for Understøttelsen til Dr. Georg Brandes. Saa siger det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds, at jeg tog fejl med Hensyn til min Formodning om Landstingets Afstemning i Aar, at der er en Mulighed for, at Landstinget i Aar vilde tiltræde denne Bevilling. Jeg maa oprigtig talt sige, at det havde jeg ikke tænkt paa. Det er en ganske ny Tanke, som det ærede Medlem der kommer frem med, det er slet ikke faldet mig ind. Efter alt, hvad jeg ved, og Herre Gud, vi vide jo allesammen en lille Smule Bested om, hvad der foregaar omkring os, har jeg ikke tænkt paa denne Mulighed, og jeg tillader mig endnu at staa ved dette, at jeg ikke tror, der er Mulighed for at faa denne Bevilling igennem i Landstinget. Men saa kommer Spørgsmaalet: Skulle vi gøre den Sag til et Stridspunkt, og der nævnte det ærede Medlem nogle Punkter, som jeg optog som Stridspunkter mod Regeringen og Landstinget, men det ærede Medlem var ikke ganske heldig med Eksemplerne. Han nævnte f. Eks. Winterlærerne i Staby og Understøttelse til Præstefald o. s. v.; men det er slet ikke mig, der har stillet det op, det er Regeringen, der stiller de Forslag op, og som jeg vedblivende sætter mig imod. Men der er ganske vist Forslag, som jeg vedblivende vil være med til at stille op, men som Regeringen forlaster, saadanne kunne findes paa Finansloven; men det, hvorpaa det kommer an, er, hvilken Betydning man tillægger dem, om man vil tage en Strid med Regeringen eller Landstinget om saadanne Spørgsmaal eller ikke. Jeg tillægger ikke Spørgsmaalet om Dr. Georg Brandes den Betydning, at jeg vil stille det op som et Stridsspørgsmaal, men det maa blive min Sag, om jeg tillægger det den Betydning eller ikke.

Det samme ærede Medlem og andre ærede Medlemmer have udtalt sig meget om de firkeltige Bevillinger, og jeg skal