

Vedligeholdelsen. (S. Hage: Det har jeg ikke sagt). Ja, men det har jo garanteret, og det har garanteret saaledes, at den Havn, hvis Vedligeholdelse det har garanteret, er fuld af Sand, at Mølen er utæt, ingen Skibe kunne komme ind (S. Hage: Ja, den har jo Folketinget bygget). Den er bygget af disse lønede dygtige Regeringsmænd (S. Hage: Ja mod deres Dufte) ja vel, men de have dog bygget den. Nu ønsker man at forsøge paa denne Kunst med et Havnesystem, som er prøvet. Man tager ikke en Mand fra Gaden og lader ham gøre det Forløb; jeg tillader mig at hævde, at den Mand, hvis Plan man ønsker at følge her, er en Mand, som har bygget flere vellykkede Havne i Danmark, maasse flere end nogen anden, og derfor er det ikke saa ganske løs Grund, naar Finansudvalget ønsker særlig ved Hundested at forsøge den Plan, som denne Mand gør sig til Talsmand for. Man er naturligvis lige saa lidt Teknikere i Finansudvalget, som det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds er det; men her har man Ting at gaa efter, som en Mand har udført, og saa har man Lov til at forudsætte, at har han gjort noget godt et Sted, saa kan han ogsaa gøre noget godt et andet Sted; naar han har gjort dygtigt Arbejde mange andre Steder, er der stor Sandsynlighed for, at han ogsaa vil gøre det her; han har rigtig god Indsigt i Havneanlæg. Jeg tror ikke, at man ved Hundested Havneanlæg egentlig har Anledning til at foretrække de lønede Embedsmænd fremfor en Mand, som vel ikke er saa heldig at være Embedsmand, men har vist sig som dygtig Tekniker. Jeg har den største Tillid til Regeringens Embedsmænd, jeg er overbevist om, at de ere meget dygtige, og at der kun antages rigtig dygtige Folk til den Slags Ting, ogsaa til Vandbygningsdirektøren. Jeg vil ikke laste Brag paa ham eller øve Kritik mod ham; men der er dog ogsaa andre Folk, der kunne bygge Havne, og hvorfor saa ikke gøre Forsøg der? Det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (Bønsløkke) vil have min Mening at vide angaaende Havneanlægget paa Anholt. Der har den ærede Minister givet den Forklaring, som er rigtig, nemlig at Udvalget ikke ønsker at give sin Tilslutning til Forslaget om Anlæg af en Havn ved Dræthøj, fordi det var kommet til Udvalgets Kundskab, at muligvis et Havneanlæg paa et andet Sted vilde frembyde gunstigere Betingelser. Der er imidlertid et langt Spring fra denne Betænkelse til at stille et positivt Forslag om Anlægget af Havnen paa et andet Sted, og det har Fi-

nansudvalget ikke kunnet gøre. Den Afstemning, som foregik her ved anden Behandling i Henhold til Udvalgets Indstilling, var en Henstilling til Indenrigsministeren om, hvis han fandt Anledning dertil, at anstille Undersøgelser om et Havneanlæg paa Anholt ved Stentklipperne, men at Udvalget nu skulde tage Stilling om et Havneanlæg, hvor der ingen Plan foreligger; det kan det ærede Medlem ikke forlange, og det er heller ikke slet.

**Bing:** Da det ærede Medlem for Sorø Amts 4de Valgkreds, (D. Scavenius) ikke er tilstede, mener jeg det rigtigt at sige et Par Ord om denne Sag. Jeg kan være fuldstændig enig med det ærede Medlem. Ogsaa jeg har megen Interesse for at vise vort Flag, og jeg har ogsaa særlig Interesse for at staa i et godt Forhold til vore Landsmænd i Amerika, og hvis jeg kan bidrage noget til deres Velbefindende derovre, gør jeg det gerne; men Spørgsmaalet er om, hvad vort Land har Raad til at ofre paa dette Formaal. Man maa spørge om, hvad vi kunne give for at bistøtte med Flaget og glæde vore Landsmænd i Amerika. Er det virkelig 250.000 Kr. værd? Det er det Spørgsmaal, jeg har stillet til mig selv, og jeg kan ikke nægte, at det er lidt kostbart, naar der er saa mange, som gaa her og sulte, og naar der er saa meget, som kunde tiltrænges til hele Befolkningens Gavn og Nytte; saa det forekommer mig at grænse nær op til Unytte at bruge saa mange Penge til et Formaal, som er af saa ringe økonomisk Nytte for vort Land, og her maa jeg sige et Par Ord til den højtærede Minister om, at jeg ikke kan dele hans Anskuelse om, at Industriforeningen ikke stillede sig kølig i Begyndelsen, idet de, som Ministeren bemærkede, sagde, at det „pegede“ i den rigtige Retning, at det var rigtigt at udstille; men naar Industriforeningen siger det, stiller den sig ganske overordentlig kølig til Sagen, men, siger den ærede Minister, det har forandret sig siden; der er kommen Liv i Industriforeningen senere. Senere tog den ganske anderledes Ansvar paa sine Skuldre. Nej, deri fejler den højtærede Minister. Jeg har læst vedkommende Skrivelse igennem for at se, om det er varmere end det første Brev, men jeg har ikke kunnet finde det. Jeg har derimod fundet, at den højtærede Indenrigsminister sølte sig noget trykket af den Naade, hvorpaa Industriforeningen optog Sagen; thi i sin Skrivelse til Industriforeningen gentog Ministeren netop de samme Udtryk om at pege i den rigtige Retning. Deri ligger, at den højtærede Minister ikke sølte