

der var al Grund til at begrænse dette Om-
raade. Hvad Vædringsforslaget vedrørende
Indtægtsfiden angaar, skal jeg bemærke, at
dersom det ærede Flertal ved sit Vædrings-
forslag under Nr. 9 virkelig kan tilvejebringe
en forøget Rente af Kassebeholdningen med
200,000 Kr., skal det meget glæde mig. Jeg
finder dog ingen Anledning til at stemme
for dette Forslag, lige saa lidt som jeg vil
anbefale det til mine Meningsfæller, da jeg
ikke tør paatage mig nogen Forpligtelse i
saa Henseende over for den virkelige Status.
Vædringsforslag Nr. 11 fortjener næppe
ret mange Ord; jeg betragter det enten som
en parlamentær Spøg til Oplivelse efter
den lanabariige Finanslovsbehandling eller
som en Rumlepotte, der sættes i Gang i
Sommerkampagnen. I bægge Tilfælde til-
lader jeg mig at tro, at Vædringsforslaget
har faaet den fornødne Belysning ved det
af det ærede Medlem fra Holbæk Amt stillede
Forslag om at forandre „50,000 Kr.“ til „50
Millioner“. Dersom den ærede Forslags-
stiller kunde garantere for, at der ved Ned-
rivning af Fæstningen, som har kostet om-
trent 15 Millioner, kunde indkomme 50
Millioner, skulde jeg følge ham i Afstem-
ningen; men jeg vil næppe antage, at han
paatager sig en saadan Garanti, og jeg skal
saaledes opfordre til baade at stemme mod
Vædringsforslaget og Underædringsfor-
slaget.

Sørup: Med Hensyn til Vædrings-
forslaget under Nr. 218, som er stillet af
Ministeren og tiltraadt af Udvalget med
Undtagelse af mig og tre andre Medlemmer
skal jeg kun udtale, at vi ikke have ønsket at
foregribe det paagældende Lovforslags Be-
handling, som for Tiden ligger i Udvalg,
saa meget mindre som jeg ikke fra Udvalgets
Side har hørt noget Dufte om at faa dette
Vædringsforslag vedtaget. Med Hensyn til
Indtægtsfiden skal jeg i Anledning af det
Forslag, som er stillet af mig og to andre
Medlemmer til § 10 under Nr. 11, ganske
kort sige, hvad der er Forslagsstillernes
Mening med dette Forslag. Jeg behøver
ikke at sige, at vi Forslagsstillere ikke have
ventet, at Finansministeren i dette Øjeblik
skulde støtte os med Hensyn til det fore-
liggende Forslag, thi selv om det vel er let
for, at en Fæstning er bleven nedlagt, inden
den endnu er bleven helt færdig, kan jeg
ikke vente, at Ministeren eller Regeringen i
det hele taaget skulde være kommen til bedre
Erkendelse i dette Øjeblik, samtidig med at der
fra Regeringens Side stilles Forslag om en
videre Udvikling af de paagældende Fæst-
ningsværker, Forslag, om hvilke vi alle

vide, at det er af den Slags, som Regerin-
gen betragter som paatrængende nødvendige,
og som vi derfor, efter at de ere blevne for-
skaffede her, ville faa at se igen paa det i
Statsraadet lavede Budget. Men selv om
den nuværende Regering ikke vil kunne støtte
os her, er det dermed ikke givet, at For-
slaget ikke kunde faa nogen Betydning i det
kommende Finansaar. Det kunde jo dog
tænkes. Man har ogsaa hørt Ytringer i
den Retning. Det kunde jo tænkes, at Re-
geringen i Løbet af det kommende Finansaar
ville anse sin Mission for saaledes
fuldbragt, at der ikke var mere for Regerin-
gen at gøre, og over for en ny Regering
vilde dette Spørgsmaal jo kunne faa sin
Betydning.

Men Hovedgrunden til, at det er stillet,
er Hensynet til dette Tings egen Stilling.
Den ydre Anledning dertil er Ytringer, som
alle ærede Medlemmer kende, som ere faldne
dels uden for dette Ting, dels i dette
Ting, Ytringer, som gaa ud paa, at ærede
Medlemmer vilde føle sig anderledes stillede
over for Fæstningen som fuldbragt, end de
være over for den samme Rendsgerning,
medens denne var i sin Vorden. Det er
dette Punkt, som nu nærmer sig til at blive
aktuelt, denne Forskel mellem Fæstningen
som en tilendebragt Rendsgerning og Fæst-
ningen som et Arbejde, der endnu udføres.
Thi hvis jeg forstod Krigsministeren ret,
er jo Forholdet dette, at med dette Finansaars
lovforslag, med de Bevillinger, der derpaa
staa til Fæstningen, er man naaet til, hvad
man kunde kalde en Afslutning. Befæstningen
vil efter Krigsministerens Opfattelse med
Gladtsaks-Fortet have naaet den Fuldbærelse,
som Krigsministeren for en overstyuelig
Fremtid har sat sig til Maal. Hvad der
saa vil ske i en Fremtid, som ikke kan over-
ses, skal jeg ikke komme ind paa. Men
hvis jeg har forstaaet den højtærede Krigs-
minister rigtig, og det tror jeg, at jeg har,
staa vi i dette Finansaar over for en Fuldbæ-
relse af det Arbejde, som Ministeren har
sat sig som Maal. Saa bliver Spørgs-
maalet for os: Er der nogen Grund til
nu for dette Flertals Vedkommende, som
hidtil Punkt for Punkt har modsat sig
Fæstningens Opførelse, er der for det nogen
Grund til nu at skifte Standpunkt? Er
der nogen Grund til at sige: Nu staa
Fæstningen der, Fæstningen er betalt, lad
den saa staa, eller hvilke andre Udtryk man
vil bruge. Det ærede Medlem for Køben-
havns 4de Valgkreds (Scharling) vilde op-
fatte dette som en politisk Spøg. Jeg tror,
at det ærede Medlem ser lidt for muntert
paa denne Sag. Denne Sag betragtes ikke