

efter Reformer ved det lærde Skolevæsen, naar de først have faaet deres Lønnings-sager i Orden.

G. Sørensen: Spørgsmaalet, om vi kunde være lige nær ved en Reform, enten vi staa, som før denne Lov er vedtagen, eller nu, da Situationen er grundfæstet og stryket ved et Antal ny Embedsmænd med ny Lønninger, skal jeg ikke igen optage med det ærede Medlem fra Åsens (Berntsen). Det benyttede vi et helt Møde ved 2den Behandling til at omtale og behjse. Men naar det ærede Medlem mener, at det er et høist aparte Udslag at stemme imod denne Lov, saa finder jeg snarere, at det er et høist aparte Udslag, der fremkommer af, hvad det ærede Medlem forstaaer ved Forhandlingspolitik. Det ærede Medlem mener, at det er Forhandlingspolitik at vedtage enhver som helst Lov, der er forelagt, og som paa en eller anden Maade har faaet Flertal for sig i Udvalget, det skal være Forhandlingspolitik. Men det, at sige: Denne Lov synes vi ikke om, ere vi imod, eller ere vi ikke med til, det skal efter det ærede Medlems Mening være et høist aparte Udslag af Forhandlingspolitikken. Jeg finder, at den eneste rimelige og naturlige Forhandlingspolitik er den, som vi føre. Det ærede Medlem taler om, at vi ikke ville forhandle om denne Sag. Vi have ved vore Repræsentanter fiddet i Lønningsudvalget hele Vinteren, forhandlet og stillet vore Ændringsforslag og set, om vi kunde faa dem igennem, eller de ere blevne forkastede. I andre Udvalg kan det dog hænde, at man faar nogle af sine Ændringer vedtagne, og naar Forslaget saa kommer til Tinget, anbefaler man det og finder, at nu er det, som man synes om det. Men fiddet man og forhandler en Lov, hvor man faar alt, hvad man ønsker, forkastet i Udvalget og Tinget, saa maa det være en høist aparte Forhandlingspolitik at sige: Selve Loven, som den er, er jeg imod, og alt, hvad jeg har ønsket at faa indsat af Forbringere, har jeg faaet forkastet, men da jeg driver Forhandlingspolitik, tager jeg den alligevel. Det maa det ærede Medlem for Åsens undskyld, den Slags Forhandlingspolitik ere vi, der staa uden for Familiefæb, ikke med til. Naar det ærede Medlem henviste til, at jeg meget godt skulde vide, at naar jeg sagde nej til denne Lov, saa sagde jeg nej til en hel Række andre gode Love, saa spørger jeg, hvor det ærede Medlem kan vide det? Det ærede Medlem kan ikke have nogen Mening om min Afstemning. Naar jeg synes, at denne Lov er daarlig, og har begrundet det ved 2den Behandling, lige som

Mindretallet i sin Betænkning har begrundet, hvorfør vi finde den daarlig, kan det ærede Medlem deraf slutte vort Standpunkt, men kommer der en Dag en Lov, som vi sige, er god, saa stemme vi for den. Det ærede Medlem hentydede her naturligvis til disse Familiehommeligheder, men det kan ikke nytte, det ærede Medlem staaer her i Salen og vil have, at vi skulle høje os og indse Gyldigheden af Grunde, der ere en Hemmelighed for os. Vi vide ikke, hvad de Herre, som danne Flertallet i denne Sag, og formodentlig en hel Del Sager, have aftalt derom, hvor skulde vi kende til det. Jeg ved ganske vist, at der i Mandags, da vi behandlede Professorernes Lønninger, og i Tirsdags kom lidt frem om, at det var en Løstetang for nogle andre Love, men det ærede Medlem maa undskyld, det staa vi aldeles uden for og kende ikke det mindste til. Naar det ærede Medlem for Rikse Amts Bje Valgtes (Bust) talte om, hvorledes vi før have forhandlet i denne Sal, hvorledes Forhandlingspolitik før har været drevet, saa tror jeg albrig, den har været drevet paa den Maade, at man har sluttet sig sammen fra den ene Side i denne Sal og har sagt: Her er et Vble, det skulle I give en Bære for, eller rettere sagt, her er to Vbler, dem skulle I give en Bære for. Det er ikke Forhandlings- men Underhandlingspolitik, som vi ikke ere med til, som vi staa uden for, og enhver Henvisning af det ærede Medlem for Åsens om, at vi, naar vi stemme for denne Lov, derved forhindre en anden god Lov, er et Argument, som aldeles ikke kan have nogen Betydning for os. Vi kunne ikke en Gang vide, hvad det er for andre Love, som det ærede Medlem tænker paa; thi et udsendt Telegram af politisk Indhold fra Rigsaus Bureau har hidtil ikke her i Landet været betragtet som et saadant Aktstykke, der stod saa fuldt til troende, at vi skulde lade det være Ledetraad og Kettesnor for vore Forhandlinger her i Tinget.

Brandes: Jeg ønsker at gøre nogle Bemærkninger til det ærede Medlem fra Åsens (Berntsen), som jeg har lagt Mærke til, stænker mig en særlig Opmærksomhed, naar han taler, idet han saa ofte som muligt henvider Ordet til mig under sin Tale, og det vilde være urimeligt ikke at kvittere for denne Høflighed ved at henvende nogle Ord til ham. Jeg vil følge det Mindretal, hvortil jeg har hørt, ogsaa i Udvalget, og stemme imod Lovens endelige Vedtagelse. Da det ærede Medlem fra Åsens har søgt at begrunde den modsatte Afstemning med principielle Grunde, om jeg maa sige, ved at faa