

taget Overstridelse, for saa vidt Udvalget har tilraadet at tiltræde dem, og for saa vidt Tinget har tiltraadt dem ved anden Behandling, samt ligeledes ny Bevillinger, om hvilke det samme gælder. Altsaa kan det siges, at for de Posters Vedkommende, som ere udeladte af det her foreliggende Vædringsforslag Nr. 1, og som fandtes paa det oprindelige Lovforslag, at dermed er det ikke givet, at de ere nægtede; man henholder sig der til tidligere Afstemninger her i Tinget. Jeg tror, det er den Opfattelse, som i flere Aar har været gjort gældende her, men da det er første Gang, jeg er Ordfører for Tillægsbevillingsloven, har jeg anset det for rigtig at forklare dette for mit Vedkommende. Med Hensyn til de stillede Underændringsforslag skal jeg ikke nærmere omtale Underændringsforslaget under Nr. 2, inden den højtærede Justitsminister har udtalt sig derom, idet det nemlig først har været stillet med et større Beløb, som Udvalget var noget betænkelig ved at foreslaa Tinget at gaa ind paa. Nu er det nedsat, men jeg vil herom afvente den højtærede Ministers Udtalelser. — Under Nr. 3 er der stillet Forslag om allerede for i Aar at give en paa Finansloven vedtagen Understøttelse til en gammel og bekendt Forfatter. Det er oplyst for Udvalget, at Manden er saa gammel og saa svag, at muligvis vil den Bevilling, der er givet for næste Aar, ikke komme ham til Gode, medens hans Omtændigheder gøre det meget usikkert, at han faar den allerede for dette Aar. Det gør mig meget ondt, at det ærede Mindretal ikke har kunnet tiltræde denne Bevilling. — Under Nr. 4 er der af den højtærede Indrengsminister stillet et Forslag, der er tiltraadt af Udvalgets Flertal om at lade den Anmærkning udgaa, der blev indsat ved 2den Behandling. Der er af Ministeren for Udvalget fremført Grunde, som have bevæget Flertallet, skønt man stemte for Anmærkningens Indsættelse, til nu at gaa ind paa at lade den gaa ud, idet nemlig Flertallet er af den Ansættelse, at hele det Spørgsmaal har en saa stor Rækkevidde, at det ikke vil være rigtig efter saa kort Overvejelse, som alle vide, at dette Spørgsmaal har faaet, at afgøre det for et enkelt Ministeriums Vedkommende. Jeg stemte ved 2den Behandling for Anmærkningens Indsættelse; jeg gjorde det med den Motivering, som jeg troede var rigtig, at det ikke affaar Ministeren fra at bestemme, hvad han hidtil al Tid har været bemyndiget til, hvorvidt de paagældende Bøder skulde erlægges eller ikke. Jeg har imidlertid senere erfaret, at Anmærkningen ikke kan

forstaaes anderledes, end at denne Bemyndighed for Ministeren bortfalder, og at altsaa Bestemmelsen om, hvorvidt Bøder skulde erlægges for før sildig Aflevering af liciterede offentlige Arbejder maa afgøres af Rigsdagen. Det er et Spørgsmaal, som vistnok en Gang har taget under Overvejelse, og det er muligt, at Rigsdagen vil have en saadan Indsigelse, men jeg anser det ikke for rigtig saaledes uden videre for en enkelt Ministers Vedkommende at vedtage det her uden nærmere at overveje Folgerne f. Eks. den, at alle Citationer ville blive bethdeligt højere, end de nu ere, idet man nu dog stoler paa en vis Liberalitet fra Ministeriets Side, som man ikke er sikker paa vil findes hos Rigsdagen. Alle disse Spørgsmaal maa tages nærmere under Overvejelse, inden man gaar ind paa at afgøre en Sag af den Betydning. Dertil kommer naturligvis, at den Afgørelse, som her er truffen ved anden Behandling, kun vedrører et enkelt Ministerium, medens selvfølgelig alle Ministerier have offentlige Arbejder under deres Resport og altsaa ville have den Slags Afgørelser at træffe. Jeg kan ikke andet end indrømme, at det er lidt ubilligt her at stille en enkelt Minister paa anden Maade end de andre, og det Flertal, hvortil jeg hører, har derfor tiltraadt Ministerens Forslag om at lade denne Anmærkning udgaa. Underændringsforslag under Nr. 5 er jo bortfaldet, men jeg ønsker dog, med den ærede Formands Tillæelse, at sige om saa Ord, hvorfor det var nødvendigt at det bortfaldt. Bevillingen til Ublaar til Jistere, som staa paa Lovforslaget, 141,000 og nogle Hundrede Kr., kunde efter de Regler, hvorefter Vædringsforslaget ellers er affattet, ikke blive staaende, idet det nemlig er en Genbevilling. Nu har Ministeren imidlertid ønsket en udvidet Bemyndigelse med Hensyn til Anvendelsen af dette Beløb, og det Underændringsforslag, jeg her har stillet, men som ikke kan komme under Afstemning, idet selve Posten udgaar, antyder kun, at Finansudvalget ikke for sit Vedkommende har noget mod at give Ministeren denne Bemyndigelse, men beklager, at det som Forholdene nu ere, ikke er muligt at faa Tingets Afstemning over dette Punkt.

Justitsministeren (Kellermann):

I Anledning af en Bemærkning fra den ærede Ordfører skal jeg tillade mig at sige et Par Ord til Begrundelse af det Vædringsforslag, som er stillet af mig til § 20.

Formanden (Høgsvro):

Jeg vil gøre den højtærede Justitsminister opmærksom paa, at det vel staaar betegnet som et