

6. Fra Gaardejerne Christen Varsen, Arlose Torp, Lars Jensen, Haarslev, og Rasmus Jensen, Vallenslev, om Erstatning for en Jordstrimmel af 1 Alens Bredde paa hver Side af Slagelse—Næstved Banens Hegn samt for Afgrødetab. (Indbragt den 11te November 1893 af Folketingsmanden for Odense Amts 6te Valgkreds, Højmarl).

Andragendet er saalydende:

Til den danske Rigsdag!

I Februar Maaned d. A. blev der til den kgl. Kommissarius for de sjællandske Statsbaner indgivet et Andragende, underskrevet af 69 til Jærnbanen mellem Slagelse og Næstved grænsende Lodsejere og Brugere, hvori androges om Erstatning for en Jordstrimmel af 1 Alens Bredde ved hver Side af Jærnbanens Hegn, idet man ved Jordens Dyrkning ikke kan komme Jærnbanehegnet nærmere end 1 Alen uden at bestadige Hegnet, der bestaar af nedrammede Stolper med Hegnstraad, hvorhos man androg om yderligere Erstatning for Afgrødetab, for saa vidt der ved Banens Anlæg maatte være eksproprieret mere Jord ved Afgrøde end forudsat den Gang, da Erstatningen var bleven fastsat. Paa dette Andragende har den kgl. Kommissarius under 7de ds. Svaret, at Jærnbanen ikke har sat sig i Besiddelse af den ommeldte Strimmel Jord og saaledes heller ikke er pligtig at betale samme, medens man i Erkendelsen af Ulemperne ved Behandling af Jorden nærmest Hegnet under den almindelige Ulempegodtgørelse har ydet hver især Erstatning for de ommeldte Banstøreligheder ved Strimmelens Dyrkning, hvorhos kgl. Kommissarius har bemærket, at der ved det nylig afholdte Regnskabsmøde er ydet Lodsejerne en i Forhold til det indtagne større Areal forhøjet Afgrødeerstatning.

Naar kgl. Kommissarius har anført, at Ulemperne ved Jærnbanehegnet ere godtgjorte i den almindelige Erstatning for Ulemper, da skulle vi herved tillade os at bemærke, at der paa bemeldte Jærnbanestrækning findes adskillige Lodsejere og Brugere, hvem der slet ikke er tillagt nogen Erstatning for Ulemper, og hvor saadan Erstatning er tillagt, er den i alt Fald saa ringe, at vi formene, at det vilde være aldeles berettiget at erholde særskilt Erstatning for den her ommeldte Ulempe.

Vi tillade os derfor at henvende os til den høje Rigsdag med ærbødigst Andragende om, at det ved Lov maa blive vedtaget, at der skal ydes særskilt Erstatning, f. Eks. i Lighed med den øvrige eksproprierede Jord, for 1 Alen Jord ved hver Side af Jærnbanens Hegn. — Af ovennævnte Andragende til kgl. Kommissarius vedlægges en Genpart.

Udvalget gør ingen Indstilling.

7. Fra Skomager C. Egtved af Fredericia om Alderdomsunderstøttelse til sin Moder. (Indbragt den 13de November 1893 af Folketingsmanden for Vejle Amts 1ste Valgkreds, Dusen).

Af Andragendet og de samme vedlagte Bilag fremgaar, at Andrageren, efter at Fredericia Byraad gentagende havde nægtet at tilstaa hans svage gamle Moder Alderdomsunderstøttelse, tre Gange har henvendt sig til Amtmanden over Vejle Amt med Bøn om Besværgelse over Byraadets Afgørelse, og at Amtet, da det anser det for godtgjort, at Moderen til Fordel for sin Søn har betaget sig selv Midlerne til sit Underhold, og at hun i hvert Fald ikke kan betragtes som værende i Trang eller som stillet umiddelbart foran en indtrædende Trang, bifalder det den paaanførte Byraadsbeslutning.

Næst efter i Anledning heraf at oplyse, at det var i Aaret 1882, at Andrageren overtog sin da afdøde Faders Ejendom i Fredericia, og at der paa denne hvilede en Gæld af 1,582 Kr. 83 Ø., medens den højeste Pris, der kunde have været opnaaet for samme, var 2,500 Kr., anfører han: „Naar nu henjes til, at min Moder, da hun i 1882 kom i Huset hos mig, faktisk kun ejede en Kapital af 900 Kr., at hun allerede den Gang var meget svag, at hendes Tilstand altsaa straks var saaledes, at hun maatte kræve megen