

Bilag

Liste over Vædringsforslag

3dje Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1894 til 31te Marts 1895.

I

Finansministeriet. Kjøbenhavn, den 30te Januar 1894.

Under 2den Behandling af Finanslovsforslaget for 1894—95 blev den under § 2 II. B. 1. i „Bygningsudgifter“ opførte Sum 68,010 Kr. 80 Ø. nedsat med 6,350 Kr. til 61,660 Kr. 80 Ø., hvilken Nedsættelse ifølge de vedtagne Vædringsforslag er fremkommet ved, at de i Lovforslaget paaregnede Bygningsudgifter ved:

Skovfogedstedet Danstrup nedsættes fra	14,200 Kr.	med	2,200 Kr.	til	12,000 Kr.
— — — — — Bjørstrup — — — — —	14,550 — — — — —	— — — — —	2,550 — — — — —	— — — — —	12,000 — — — — —
— — — — — Kongshus — — — — —	3,800 — — — — —	— — — — —	800 — — — — —	— — — — —	3,000 — — — — —
— — — — — Kolpenfig — — — — —	4,400 — — — — —	— — — — —	800 — — — — —	— — — — —	3,600 — — — — —

En fornyet Overvejelse med vedkommende Bygningsinspektør har for de to førstnævnte Steder, hvis samtlige Bygninger nødvendigvis maa opføres af ny, ført til det Resultat, at nogen væsentligere Beparelse paa de i Forbindelse med Lovforslaget meddelte detaillerede Overlag alene kan paaregnes ved at nøjes med mindre godt og varigt Bygningsmateriale end det i Overslagene forudsatte (saasom ved at anvende svagere Løkker i Bygningerne, udelukkende Grøn i Staldene i Stedet for delvis Lært, billigere, men mindre hensigtsmæssig Afbinding af Tagtømmeret, flammende helbrændte Sten i Façaderne, den allertarveligste Brolægning i Staldene og omkring Hufene, Udeladelse af Solbænke ved Vinduerne i Stuehuset o. a. l.), mulig i Forbindelse med en eller anden lille Afsnapning af de forud ikke rigelige Rum. Den Beparelse, der ved et saadant Offer af Soliditeten er mulig, kan dog ikke anslaaes til at overstige omtrent 1,000 Kr. for hvert af de to Steder. For Skovfogedstedet Bjørstrups Vedkommende maa derhos bemærkes, at naar Overslagssummen er 350 Kr. større end for Danstrup, hidrører dette ikke fra, at der paaregnes en større Pengeanvendelse til selve Bygningerne, der i alt væsentligt ere ganske ens ved disse to Steder, men derfra, at der ved Bjørstrup, som det fremgaar af Overslaget, maa graves en ny Brønd, medens den, der alt haves ved Danstrup, ikke behøver at fornyes, og som Folge heraf kan Nedsættelsen af Overslagssummen i alt Fald ikke gøres større for Bjørstrups end for Danstrups Vedkommende.

Skønt det maa stille sig tvivlsomt for Finansministeriet, om en saadan, paa de angivne Betingelser gennemført, forholdsvis lille Beparelse virkelig kan anses for god Økonomi, mener man dog om fornødent at kunne være med dertil for de heromtalte to Steders Vedkommende. Hvad de to andre, i Sylland beliggende, Skov-